

中国外交改革创新任重而道远

——对《打造中国外交改革创新的机制》的评述

贾庆国*

我认为这个报告非常好，中国外交一定要创新，因为国家的情况发生了重大变化，中国与世界的关系也在出现重要改变。时代在前进，外交不创新是不行的。

报告提出的许多理念我都赞同，比如说中国要创造民族复兴的外交理论，要培养大国外交意识，要创造奋发有为的外交理念，要从回避冲突向直面冲突转变，从“维护战略机遇期”向创造战略机遇转变，从融入国际社会向塑造国际环境转变，从坚持不结盟政策向建立命运共同体转变。中国外交也确实要改革，政策要调整，在外交需要创新这个问题上，我非常同意阎老师的观点。当然，关键的问题是如何创新？这首先需要我们对形势有准确的判断，还要有观念的创新，再有就是策略和体制的调整。

从形势的角度来说，报告中提到，我们现在的对外关系是从过去的“以弱对强”转向“以大对小”。当前，在中国崛起的背景下，确实出现了这样一个趋势，但是否可以说这完全是“以大对小”，我认为这可能还要取决于你的对象是谁。如果对象是周边国家，中国越来越强大，周边国家的发展赶不上中国，实力与中国的差距越来越大，那么中国对这些国家可以说是“以大对小”，但对美国就不是这样了，对欧洲也只能说是双方的差距出现了一些变化。

* 贾庆国，北京大学国际关系学院院长。电子信箱：jiaqg@pku.edu.cn。

至于国际格局的“两超化”，好像是个趋势，至少到目前为止是这样。但未来是不是这样，现在还有好多疑问。关于“两极化”，我觉得从表面上看是这样，西方国家与美国站在一起，俄罗斯与中国站在一起。但现实是，美国还没有认定中国就是它的敌人，中国也没有简单地视美国为敌，这中间还有许多模糊地带，中美双方对乌克兰事件的处理就很能说明问题。其他国家也没有到必须选边站的地步。如果把眼光放长远一些，就知道情况并不明朗。

报告中提出我国应给一些小国提供安全保障。如果这样做就需要搞清楚是哪些小国，朝鲜？巴基斯坦？还是其他国家？如果是朝鲜和巴基斯坦，我们现在实际上已经给它们提供了一些安全保障。中国要承担大国责任，可能需要给某些国家提供安全保障。关键是依据什么样的条件提供安全保障，如果无条件提供，这些国家想怎么干就怎么干，我们给它们提供安全保障就可能会有问题。美国与它的盟国签订同盟条约是有非常严格的限制条件的，即明确我为你提供安全保障是有前提条件的，那就是你不能损害我的利益，特别是不能因为你想做点什么就把我卷入到战争中去。比如说，如果今天日本为了钓鱼岛主动与中国打仗，美国是不会给它提供安全保障的。给小国还是给大国提供安全保障并不是最重要的，关键是在什么条件下提供安全保障。从某种意义上讲，作为联合国安理会常任理事国，中国也给那些可能被侵犯的国家提供了安全保障。

报告提出了一些想法，有新意，这些新意更多地体现在外交层面上。如“韬光养晦”策略要不要改变，近年来大家一直在讨论这个问题。我认为，改不改变这个策略不是问题的关键，关键在于怎样界定“韬光养晦”，如果“韬光养晦”意味着无所事事，那当然要改。但我以为，邓小平提出“韬光养晦”的时候，他脑子里想的是低调做事，不想引火烧身。所谓“不扛旗、不当头”，就是你不要太招摇、太张扬，要踏踏实实地把自己的事情做好。如果这么理解“韬光养晦”，大家在这个问题上就没有那么大的争议了。报告把“韬光养晦”与“外交难以创新”联系在一起，我认为“韬光养晦”和外交创新并不矛盾，因为低调做事也可以创新。

报告还提到了一个“和平竞争”的概念，说中国与其他国家之间的关系，特别是中美关系应该是“和平竞争”。我觉得这是一个很好的想法，但“和平竞争”不是个新的观念。20世纪50年代赫鲁晓夫就提出过和资本主义国家“和平竞赛”的口号。

再有就是报告中提出了中国要“敢于担当”，我认为这是对的。作为一个大国，一个负责任的大国，中国应该在国际事务上敢于担当。但关键问题不是中国要不要在国际事务中敢于担当，而是在什么问题上要敢于担当。比如说气候变暖的问题，目前国内还有很大争议。有人认为中国还是发展中国家，而发达国家把气候弄暖了，它们自己发展起来了，可是我们现在还是要发展，所以我们不能因为气候变暖就不发展了，为了我们的发展，我们还需要增加排放，气候再暖一点儿也没办法。另外一些人认为气候变暖将对我们国家的利益产生重大影响，如海平面上升对我国沿海地区的影响将不可估量。所以，他们主张不管是发达国家还是发展中国家，都要在遏制气候变暖问题上有所担当。这是两种完全不同的思考。因此，我们还是要在这种问题上进行思考，对在什么样的问题上敢于担当做出合理的判断。

报告的策略部分谈到的观点我非常赞同，如要创造战略机遇，不仅要维护战略机遇期，还要创造战略机遇。当然，问题也出在这里，如何创造战略机遇？报告中说到的防空识别区问题，我觉得就值得进一步讨论。设立防空识别区是我们的权力，但具体操作是不是可以做得好一点儿？比如说，国际上存在的防空识别区有不同的版本，到底采用哪种版本才更符合我们的利益？这是不是也要考虑我们的实力？如果采用过高的版本，别国不接受或公开挑衅，我们应该怎么办？如果没办法应对那就是自取其辱。为了减少负面效应，我们在宣布设立防空识别区之前是不是应该跟有关国家沟通一下，争取它们的支持，或至少是默许。从事后看，我们的做法使周边国家感到突然，十分紧张，这对建立中美新型大国关系的影响也很大，激化了中美矛盾。如果我们操作得妥当一点儿，负面效应就会少些，我们就会更主动些。

报告的策略部分还提出了命运共同体，这个提法也非常好。但需要指出的是，命运共同体不是军事同盟。我觉得中国要不要与外国结盟不是最重要的，关键在于与什么样的国家结盟，为什么结盟？这个同盟的价值基础和利益基础是什么？这才是最关键的问题。我理解的命运共同体是在全球化背景下提出的一个新观念。也就是说，大家都在同一条船上，这条船如果沉了大家都要遭殃，所以大家要同舟共济，相互帮助，而不是几个国家站在一起共同对付另外的国家。

最后一个看法，观念创新还是要回到习总书记在第一届世界和平论坛上的讲话，这段话让人印象深刻，反映了时代精神。它明示了中国外交应该如何定位，外交应该做些什么。习总书记说道，一个国家要谋求自身发展，必须也让别人发展；要谋求自身安全，必须也让别人安全；要谋求自身过得好，必须也让别人过得好。这是全球化背景下国家间相互依存时代的观念，而不是 19 世纪大国博弈、你死我活地决斗时代的观念。中国现在正在成为一个超级大国，如果现在的势头继续下去，中国必然会成为超级大国。当然，其中还有许多变数，中国现在确实需要更新观念、从全球的角度来讨论这个问题。比如说，超级大国与一个普通大国在看待自己的利益和追求利益的途径上是不同的。普通大国对利益追求的态度是能得多少得多少，不太考虑他国的利益和国际社会的整体利益，比如说贸易出超多一点是一点，对有争议的领土能得一点是一点。超级大国怎样看待和追求自身利益的呢？超级大国是通过维护国际秩序来维护自己的利益。因为它是国际秩序的最大受益者，国际秩序好了它的利益也就得到了维护，国际经济繁荣了它也繁荣了。由于中国正在变成一个超级大国，所以中国可能也需要换一种方式来追求自己的利益，不要因为一些小的和短期的利益牺牲了自己大的和长远的利益。此外，超级大国要有责任意识，也就是要有担当意识，这就是要在世界上要扮演捍卫公平正义的角色。如果一个国家与另外一个国家发生矛盾，作为超级大国，你要按照事情的是非曲直秉公处理。最后，超级大国要有引领世界的能力，在这方面中国还有很长的路要走。

改革开放以来，中国外交的最高目标就是为中国的发展与改革创造一个良好的国际环境。当前中国最重要的就是要落实十八届三中全会提出的50多项重大改革措施，这些改革措施每一项都非常重要。如果都落实到位了，中国的明天会更强大、更美好，中国为世界能做出的贡献也会更大、更多。外交的首要任务就是要为上述改革目标的实现创造一个和平稳定的国际环境，为进一步改革和开放保驾护航。