

美国大选与美国政治的走向

赵可金

内容提要 2008 年的美国大选以民主党大获全胜结束,奥巴马作为第一位非洲裔美国人当选总统,实现了美国政治地图的重新勾划,从选战期间两党围绕政治议题的辩论、选战营销、筹款竞争的考察中,不难看出美国政治呈现为一种新中间路线的走向,红蓝融合的紫色政治特征日益明显。受此影响,美国的中国政策将保持相对稳定,中美关系的大格局短期内不会发生动荡。

关键词 美国政治 美国大选 选战营销 新中间路线

总统大选是美国政治生活中的关键点,是美国投票率最高的选举,不仅决定着美国的政治方向,而且对世界的未来都有深刻影响。^①在美国陷入伊拉克战争泥潭、世界各地反美主义日益高涨和美国国内金融危机形势严峻的危急关头,2008 年的美国大选无论对于美国,还是对于世界都具有重要意义。此次选举的投票率达到 64%,超过 1.3 亿选民参加了投票,成为 100 年来最高的投票率。^②

* 赵可金:清华大学国际关系系副教授。(邮编:100084)

** 本文是复旦大学“985 工程二期”美国问题研究国家创新基地项目“美国政治的理论研究”和复旦大学 2005 年“金苗项目”——“美国总统政治研究:个性与制度的互动”项目成果的一部分,特此表示感谢,谢谢匿名评审提出的宝贵意见。

① Joseph A. Pika, John Anthony Maltese, Norman C. Thomas, *The Politics of the Presidency*, Washington D. C.: The Congressional Quarterly, Inc., 2002, pp. 30-31.

② “Expected High Voter Turnout Has Government Officials, Watchdog Groups on Alert,” *Fox News*, November 3, 2008; “The main thing that we all know is that there’s going to be a huge turnout. There are going to be long lines, and any problems that occur will exacerbate because of those lines,” said Robert M. Brandon, President of the Fair Elections Legal Network.; “President-elect Obama Faces Daunting Challenges,” *Associated Press*, November 5, 2008.

2008 年的大选也是美国历史上十分特殊的一次选举。它是自 1952 年以来没有在职总统和副总统寻求连任的选举,也是自 1928 年以来没有在职总统和副总统寻求提名的选举,也是两个在职参议员之间竞选总统的角逐,第一次由非洲裔美国人和女性被主要政党提名为本党候选人,如果约翰·麦凯恩当选,他也将成为历史上年龄最大的总统,^①它还是美国历史上第一次非洲裔美国人当选为总统,贝拉克·奥巴马(Barack Obama)实现了自 1976 年吉米·卡特(Jimmy Carter)以来第一次以超过 50% 的绝对多数普选票当选,获得了自 1964 年林登·B. 约翰逊(Lyndon Baines Johnson)总统以来最大的全国普选票。约瑟夫·拜登(Joseph Biden)是历史上第一位当选的罗马天主教徒副总统。^②如此众多的第一,反映出美国政治生态的重大变化。

从选举结果来看,美国政治发生了很大变化。民主党和共和党的传统票仓发生交错,弗吉尼亚和印第安纳自 1964 年以来首次由民主党获得,北卡罗来纳则自 1976 年以来首次被共和党获得。奥巴马是自伍德罗·威尔逊(Woodrow Wilson)1916 年以来第一次在没有获得西弗吉尼亚和美国南部五个主要州如路易斯安那、阿肯色、田纳西和肯塔基等州胜选而当选的民主党候选人,奥巴马也是除了沃伦·哈定(Warren Harding)和约翰·肯尼迪(John F. Kennedy)以外的第三位来自参议院的总统。从大选看出,美国的意识形态选民和宗教选民的分歧在缩小,美国政治的跨党共识正在出现,经济问题成为本次大选的决定性因素。这一切对于我们把握美国政治的长期走向都具有十分重要的意义。

一、为何美国大选呈现一边倒的态势?

原本被学界看作是势均力敌的 2008 年美国大选,经过两个月的角逐突然变成一边倒的态势,直到 9 月初民主党候选人贝拉克·奥巴马和约瑟夫·拜登还处于相对落后,只有 39% 的独立选民支持奥巴马,49% 的支持麦凯恩。^③然而,令学界出乎意外的是,经过三周的白热化竞争,到投票选举前一周,奥巴马的支持度稳定在 50% 左右,麦凯恩为 41% 左右,只有不到 10% 左右的独立选民尚未决定,完全呈现出一边倒的态势。11 月 5 日投票结果显示,奥巴马和拜登组合赢得了 365 张选举人票和 52.7% 的选民票,麦凯恩和佩林组合只赢得了 162 张选举人票和

① Derek Kilner, "Kenya's Welcome Obama's Democratic Party Nomination," *VOA News*. June 17, 2008.

② Peter Wallsten, "White Americans Play Major Role in Electing the First Black President," *Los Angeles Times*, November 5, 2008.

③ http://www.realclearpolitics.com/epolls/2008/president/us/general_election_mccain_vs_obama-225.html.

46% 的选民票。^① 在奥巴马总统大选的“燕尾服效应”(coat-tail effect) 拉动下, 民主党在国会选举和州长选举中也大获全胜。在参议院选举中, 民主党在原来 49 席的基础上, 又增加了 6 席, 达到 55 席。在众议院选举中, 民主党从原来的 235 席, 增加到 254 席。在州长选举中, 在原来掌握 28 个州长席位的基础上增加到 29 席。在许多州选举中, 选票基本上也是一边倒的态势, 民主党以悬殊的优势赢得了选举。面对此情此景, 人们不仅追问: 为什么美国大选呈现出一边倒的态势? 回顾美国大选的全过程, 其中原因主要包含三个因素:

(一) 美国金融危机是 2008 年大选结果的决定性因素

尽管民调显示奥巴马在预选结束后不久稍微领先麦凯恩, 但当民主党全国代表大会决定奥巴马和拜登成为民主党竞选组合, 共和党全国代表大会选举麦凯恩和佩林成为共和党竞选组合后不久, 盖洛普民调显示麦凯恩和佩林组合获得了 10 个百分点的领先优势。^② 此时的奥巴马阵营感到了极大的压力, 舆论也纷纷评论麦凯恩具有更大的优势。

然而, 到 9 月中下旬, 以美林证券、雷曼兄弟 (Lehman Brothers Holdings)、美国国际集团 (AIG) 为代表的华尔街一系列金融百年老店的倒闭以及随之而来的金融恐慌, 令民调中备受煎熬的奥巴马绝处逢生。9 月 15 日, 道琼斯工业股票平均价格指数暴跌超过 500 点, 雷曼兄弟申请破产, 美国国际集团等其他金融公司苦苦挣扎, 金融市场接近恐慌边缘。面对危机, 麦凯恩在巡回演说中仍然试图安抚选民, 表示美国经济基本面依然强劲。奥巴马则辛辣地回击道: “麦凯恩参议员, 你说的是哪国的经济?” 结果在 9 月 19 日, 奥巴马的民意支持率首次明显超过麦凯恩。^③ 9 月 24 日的竞选活动中, 经济动荡成为了中心议题, 当时美国国会正在争论财政部提出的数千亿美元的金融市场救助方案, 此时民调结果开始发生逆转。面对金融危机, 奥巴马表现出了伟大领导人应有的冷静和理智。他当天给竞选对手麦凯恩 (John McCain) 打电话, 建议双方针对金融救助计划草案发表一份共同声明, 但几个小时过去了, 奥巴马没有接到回电。当天稍后, 麦凯恩在电视上表示自己已暂停竞选活动, 专心参与起草救助法案的工作, 麦凯恩在危机达到顶点之际基本上一言未发。截然不同的表现, 改变了选民对总统候选人的评价。在选民看来, 麦凯恩很戏剧化而且有时情绪不太稳定, 而奥巴马的反应更重分析、表现平静。据《华尔街日报》和 NBC 电视频道的民调显示, 当时, 两位总统候选人基本上旗鼓相当, 麦凯

^① http://www.realclearpolitics.com/epolls/2008/president/us/general_election_mccain_vs_obama-225.html.

^② Charlie Cook, “Time to Reassess the White House Race,” *MSNBC*, September 9, 2008.

^③ General Election: McCain vs. Obama, RealClearPolitics, http://www.realclearpolitics.com/epolls/2008/president/us/general_election_mccain_vs_obama-225.html.

恩只落后一个百分点。但在接下来的几个星期,随着经济危机问题的紧迫性超过了其他所有问题,奥巴马开始出现 10 个点的领先优势。虽然麦凯恩最后收复部分失地,但他始终未能从 9 月底那个关键时刻完全恢复过来。^①

此后,奥巴马阵营极力炒作金融危机的严重后果,呼吁注资 300 亿美元对投资银行和无力偿还放贷的民众提供支持。^② 首场总统电视辩论原定的国家安全和外交主题也被金融危机和经济问题抢去了风头。而两党副总统候选人在 10 月 2 日举行的电视辩论中更是用了大量时间争论经济议题。《华尔街日报》和 NBC 新闻频道在辩论结束 10 天左右进行的民调显示,在哪位候选人更有能力改善美国经济这个问题上,46% 的受访者选择奥巴马,29% 的人选择麦凯恩。而在哪对竞选搭档的辩论表现更佳这一问题上,50% 的受访者选择了奥巴马/拜登,只有 29% 的受访者选择麦凯恩/佩林。差不多 90% 的美国人告诉民调人员,美国走错了路。^③ 奥巴马在听取民调结果后说:“大功告成了”。

不难看出,如果要发表就职演说的话,最值得奥巴马感激的应当是美国华尔街金融寡头集团和能源巨擎,他们热炒房地产抵押贷款市场的冒险游戏,终于在 2008 年上演了金融大溃败。对于大多数美国普通老百姓来说,他们并不清楚华尔街的金融剧变是怎么一回事,也听不懂金融专家在电视上喋喋不休的分析,他们只知道自己财产账户上的数字在缩水,手头的房子在贬值,越来越无力承担抵押贷款。民众期待领导人能够为他们指明方向。为了漂白共和党在金融危机中的嫌疑,麦凯恩采取了“丢车保帅”的策略,把金融危机的罪责归结为华尔街的贪婪和过度投机,在与奥巴马的辩论中反复强调自己不是布什,极力与华尔街金融集团划清界限,发誓要与金融危机斗争到底,帮助美国人实现美国梦。^④ 然而,选民对于麦凯恩忏悔式的表白显然并不领情,也深知仅凭麦凯恩一人之力要想改变与金融危机有着千丝万缕联系的共和党无异于缘木求鱼。相较而言,政治历史清白的奥巴马更值得信任,他豪迈的经济救援计划和要为 95% 的美国民众减税的誓言听上去尽管有些过头,但仍然令人觉得提气,更何况值此风雨飘摇的危机关头,人们显然更希望一个初生牛犊不惧虎的愣头小伙而不是一个老气横秋的江湖老汉带领美国走出困境。自金融危机爆发以来,奥巴马的民意支持率持续稳定上升,并逐步拉开与麦凯恩的差距。到 10 月 2 日的民调结果变成奥巴马以 50% 比 46% 领先麦凯

① Monica Langley, "As Economic Crisis Peaked, Tide Turned Against McCain," *Wall Street Journal*, Nov. 5, 2008.

② Michael Powell and Jeff Zeleny, "Obama Casts Wide Blame for Financial Crisis and Proposes Homeowner Aid", *The New York Times*, March 28, 2008.

③ Monica Langley, "As Economic Crisis Peaked, Tide Turned Against McCain," *Wall Street Journal*, Nov. 5, 2008.

④ "Remarks By John McCain In Downingtown, PA," <http://www.johnmccain.com/Informing/News/Speeches/8f1fb8ff-9dba-42a6-bb01-3ddd27d0b63.htm>.

恩 4 个百分点,到 10 月 26 日,皮尤民调和盖洛普民调结果显示奥巴马扩展至 15 个百分点的优势。^① 奥巴马的首席战略师戴维·阿克西罗德(David Axelrod)评论到,“这是选举至关重要的两周,它改变了比赛的结构,从此不再逆转。一旦民众做出了明确判断,就不再改变。”^②

(二) 筹款能力是影响选举结果的重要变量

民主政治等于金钱政治,金钱是影响竞选结果的重要变量。近年来,美国总统竞选花费连连攀升,在过去 8 年内增长将近 2 倍,在 1996 年总统大选中,两党花费了 4.48 亿美元,2000 年增加到 6.49 亿美元,2004 年增加到 10 亿美元,2008 年大选更是攀升到 15.5 亿美元。^③ 在花费如此高昂的“绿钞游戏”中,筹款能力成为决定选战胜负的一个重要指标。

早在初选期间,奥巴马就展露出令人侧目的筹款能力,一个月超过四千万美元的筹款令麦凯恩相形见绌。根据美国联邦选举委员会的统计数字,在 2008 年竞选赛季,麦凯恩只筹集了 3.35 亿美元,共和党只筹集了 5.89 亿美元。相比之下,奥巴马共筹集了 6.39 亿美元,接近麦凯恩的两倍,民主党共筹集了 9.63 亿美元,接近共和党的两倍。^④ 单从竞选捐款角逐来看,麦凯恩及其所代表的共和党已经彻底输掉了选举。

麦凯恩之所以筹款能力表现不佳,最主要的原因是麦凯恩的“金钱选区”(Money District)^⑤定位不当和筹款策略落后。麦凯恩代表的选民大多是社会中上层人士和相对保守的选民,他们人数少且相对富有,这些选民原本可以为麦凯恩倾囊而赠,但麦凯恩当年为了治理安然事件,鼓动国会通过了一个著名的“软钱法案”,禁止选民、利益集团和政治行动委员会直接向政党和候选人提供不受限制的“软钱”,将每个人在每个竞选赛季的捐款数额进行了严格管制。^⑥ 如此一来,即便麦凯恩的支持者有心多捐一点也无法做到。

麦凯恩在筹款上更多依靠共和党的力量,而共和党比较擅长的是被称为“527

① General Election: McCain vs. Obama, RealClearPolitics. http://www.realclearpolitics.com/epolls/2008/president/us/general_election_mccain_vs_obama-225.html.

② Richard Wolffe and Michael Isikoff, “Shivs You Can Believe In,” *News Week*, Oct. 11, 2008.

③ Helen Kennedy, “Wanna be Prez? First get \$100M,” *New York Daily News*, January 14, 2007; David Kirkpatrick, “Death Knell May Be Near for Public Election Funds,” *The New York Times*, January 23, 2007.

④ Federal Election Commission, “Contributions to Obama, Barack by State Through 11/24/2008,” http://www.fec.gov/DisclosureSearch/mapApp.do?cand_id=P80003338&searchType=&searchSQLType=&searchKeyword=.

⑤ Frank J. Sorauf, *Inside Campaign Finance: Myths and Realities*, New Haven: Yale University Press, 1992, p. 3; Frank J. Sorauf, “Who’s in Charge? Accountability in Political Action Committees,” *Political Science Quarterly*, Vol. 99, 1985, p. 613.

⑥ 张立平:《美国政党与选举政治》,北京:中国社会科学出版社 2002 年版,第 207—208 页。

部队”的独立支出(Independent Expenditures)。所谓“527 部队”,是指支持某位候选人的政治团队,筹到的款项享受美国 527 条款下的免税优惠,可以独立支持、间接帮助他们所支持的候选人,其支出常常用来攻击他们所支持的候选人的对手。^① 尽管表面上这些政治组织和候选人的竞选班子相互独立,实际上是“这边唱,那边和”,只需要政党组织声明,自己并没有与候选人协商即可。共和党的支持者是一些财大气粗的大企业财团和富有的“肥猫”,他们往往通过独立支出为共和党候选人呐喊助威。为了平衡共和党的独立支出优势,奥巴马更多通过个人魅力和小额捐款,大约有 170 万固定的小额捐款者为奥巴马筹款,在大选期间筹集了超过 3 亿美元的经费,结果奥巴马不仅在小额捐款上盆满钵溢,而且在大额捐款上也以 1.06 亿美元大大超出了麦凯恩 6100 万美元的捐款。《华盛顿邮报》发表的一篇社论说,“奥巴马先生正坐在一台隆隆作响的印钞机上,这台机器能够生成的资金看来要远远超出联邦政府签发的支票。”^② 由于竞选经费充足,奥巴马 6 月 19 日宣布放弃接受由联邦政府提供的公共竞选资金,全部竞选资金均靠自筹,成为美国历史上第一个放弃公共竞选资金的候选人。麦凯恩则不得不选择接受 8410 万美元的公共竞选资金。《纽约时报》分析称,奥巴马式的筹款方式,改变了美国未来大选筹款模式。^③

另外,奥巴马的捐款手段也比麦凯恩高明许多。由于软钱立法的影响,在每个公民捐款数额严格限定的“硬钱立法”约束下,候选人要想获得更多捐款必须瞄准小额捐款。早在 2004 年大选中,霍华德·迪安(Howard Dean)就开始注重利用互联网组织选战,利用互联网筹集了大量捐款。^④ 在此次选举赛季中,两党在互联网捐款方面都竭尽全力。在共和党一方,2007 年 11 月 16 日,罗恩·保罗(Ron Paul)在一天之内就利用互联网筹集到了美国总统候选人历史上的 600 万美元。^⑤ 在民主党一方,奥巴马采取网络捐款和小额捐款的“多点开花”策略,发起了捐款的大规模群众战役,超过 95% 的捐款来自于低于 200 美元的小额捐款。^⑥ 麦凯恩的筹款策略十分老套,更多依赖竞选餐会,依靠冷餐会上的鸡肉餐招待那些有头有脸的

① 张立平:《奥巴马的筹款攻略》,《世界知识》2008 年 7 月 14 日。

② Editorial, “A Lapsed Principle: What Happened to Barack Obama’s Promise to Rely on Public Financing in the General Election?” *The Washington Post*, April 14, 2008, p. A. 14.

③ Michael Luo, “What Happens to Public Financing, When Obama Thrived Without It?” *The New York Times*, Nov. 3, 2008.

④ Charles Lewis, *The Buying of the President 2004: Who’s Really Bankrolling Bush and His Democratic Challengers—and What They Expect in Return*, New York: Harper Collins Publishers, 2004, p. 145.

⑤ See Andrew Malcolm, “Breaking News: Ron Paul Campaign Donors Set a Record,” *Los Angeles Times*, December 17, 2007; Kenneth P. Vogel. “‘Money bomb’: Ron Paul Raises \$6 Million in 24-hour Period,” *USA Today*, December 17, 2007; Larry Fester, “Ron Paul Makes Fund Raising History,” *USA Daily*, November 5, 2008.

⑥ Jim Rutenberg, “Political Freelancers Use Web to Join the Attack,” *The New York Times*, June 29, 2008.

有钱人,期待他们捐款,一个月辛辛苦苦参加 26 个餐会,只筹得 1500 万美元。而奥巴马一个月只参加 6 个餐会,网络筹款超过 4000 万美元,几乎三倍于麦凯恩。由于竞选捐款的多寡对“战场选区”争夺的所谓“割喉战”影响很大,经费充裕的候选人通过发动密集的竞选轰炸,完全可以改变特定州的投票倾向,故从竞选捐款来看,麦凯恩已经战败。

(三) 竞选战略和选举策划也是左右选举结果的因素

谋事在人,成事在天。奥巴马决胜的关键不仅在于金融危机的天赐良机 and 出世的筹款能力,而且在于奥巴马团队高超的竞选战略。1960 年,约翰·F. 肯尼迪(John F. Kennedy)利用电视技术赢得了选举,改变了竞选生态。^① 2008 年,网络再一次显示出改变竞选生态的强大力量。比如 YouTube、Facebook、MySpace 等成为左右选情的重要因素。^② 根据美国皮尤网络与美国生活项目在 2007 年 6 月发布的报告说,美国成年人中有 71% 可以在家里上网,近 50% 的成年人使用宽带上网。从 1990 年代开始,越来越多的人开始发表个人网络日志(Web Logs),记述自己生活中每天发生的事情。网络博客作者发表的针对时政问题的看法很快引发了相同兴趣者聚集成为一股对共同的政治议题和政治候选人的支持力量,刺激了“2.0 网”(WEB2.0)和“社会媒体”(Social Media)的发展,形成了网络社区(Online Community),这些社区有的是基于地理位置形成,有的则基于相同业余爱好和专业兴趣而形成。在 2008 年的选举中,两党都不乏网络竞选高手。从共和党一方来看,具有国会中“说不医生”(Doctor No)绰号的众议员罗恩·保罗是利用互联网竞选的专家,他外号是“internet 总统”,他的名字是被 Google 搜索次数最多的候选人,同时也是 YouTube 上拥有最多相关短片的候选人,也被网站选为最佳共和党总统候选人。^③ 在民主党一方,奥巴马在互联网选战中表现更为积极。在整个大选过程中,奥巴马充分利用了网络工具,视频、播客(视频分享)、博客和网页广告等多管齐下,最大限度地争取到了网民的支持,最终赢得了竞选。在数不清的网络社群比如 MySpace 里,无数奥巴马的“替身”各自统领着来自全国各地的网络大军,原本对政治毫无兴趣的年轻人,一下子成了支持奥巴马的“政治发烧友”,网络上的奥巴马“粉丝”组建了无数的“政治校友录”,他们尽情地与自己的偶像舞蹈,一起感受网络带来的政治魅力。

从竞选战略来看,奥巴马团队比麦凯恩团队更加专业和系统。从一开始,奥巴马“变革”的定位战略就比麦凯恩“我们会赢”的定位战略棋高一着。随着伊拉克

^① Theodore H. White, *The Making of the President, 1960*, New York: Atheneum House, Inc., 1961.

^② Stephanie Garry, "Candidates Court Young Voters Online," *St. Petersburg Times*, June 8, 2007.

^③ Katharine Q. Seelye, "Ron Paul's Web of Support", *The New York Times*, May 21, 2007; See also Chris Wilson, "Ron Paul's Online Rise," *U. S. News & World Report*, May 9, 2007.

战争和国会丑闻在美国社会激烈争论的展开,美国政治日益从“自由民主党还是保守共和党”的选择走向“改革党还是维护现状党”的选择。^① 2006 年的中期选举表明,多数选民认为美国走错了路,美国应当变革,他们希望未来的总统形象是要求变革的领导人,不仅有能力改变美国,而且令世界看到此种变化。^② 奥巴马竞选团队首席策略师戴维·阿克西罗德(David Axelrod)表示,他们始终坚守原先的“塑造议程理论”(Framing Theory),把此次选举定性为锐意变革与换汤不换药之间的竞争。奥巴马和拜登的一老一少的组合也满足了选民要求变革的心理预期,相比之下,麦凯恩团队在定位战略上拿不出有说服力的理由证明与布什不同,麦凯恩的一位顾问回忆道,麦凯恩的竞选阵营更依靠战术而不是战略。我们把关注点更多的放在为什么奥巴马不适合做总统,而较少关注为什么麦凯恩应该当选。再加上麦凯恩选择佩林作为搭档,不仅令选民感到有政治作秀、愚弄选民的嫌疑,甚至连共和党高层都感到十分失望。到最后关头,麦凯恩的首席选举策略师史蒂夫·施密特(Steve Schmidt)懊悔地自白:“有一件事我们忘记事先筹划了,黑死病(即打种族牌)。”^③ 竞选战略上的差距注定了 2008 年的竞选称为“霰弹枪战略”与“步枪战略”之间的角逐,前者是一种缺乏目标的轰炸,而后者是一种瞄准目标的精确制导,奥巴马团队在战略上具有较大的优势。

从竞选技术上来看,奥巴马的“WEB2.0”竞选技术几乎超越麦凯恩一个时代,进入了分众营销的新阶段。所谓“WEB2.0”竞选技术,是指博客、社交网络、视频和电子通告等注重网民参与的竞选技术,与强调单向浏览的“WEB1.0”技术相对应的。诸如 MySpace、Facebook、Linked In、Hi5、Twitter 和许多其他在线社交网站都允许用户创建个人资料页并与新老朋友建立链接。与这些朋友建立链接后,用户就可以根据自己的兴趣爱好来组建或加入用户组;组内用户之间可以共享照片、视频和博客信息,也可以互发消息。“WEB2.0”技术改变了竞选宣传模式,使竞选宣传摆脱了从候选人到选民的单向传播模式,在 Web 2.0 的世界中,对等交流或选民到选民的交流同样重要。通过这些功能强大的在线社交网站,候选人可以了解选民正在谈论哪些话题,并据此迅速作出响应。奥巴马竞选团队在众多博客和聊天室中建立了朋友群。比如 9 月 19 日,科林·鲍威尔(Colin Powell)表态支持奥巴马后不久,NBC 在“媒体会客厅”(Meet the Press)栏目播出几分钟后,视频就被粘贴到网络上循环播放,产生了广泛影响。^④ 奥巴马的团队和支持者大多是充满活

① [美]丹尼尔·戈托夫:《美国选民的变化》,《新交流》2008 年春季号,第 14—16 页。

② R. Jeffrey Smith, “Republican Scandals Helped Pave the Way for Democratic Gains,” *The Washington Post*, November 8, 2006, p. A. 34.

③ Monica Langley, “As Economic Crisis Peaked, Tide Turned Against McCain,” *Wall Street Journal*, Nov. 5, 2008.

④ David Carr and Brian Stelter, “Campaigns in a Web 2.0 World,” *The New York Times*, November 2, 2008.

力的年轻人,集中推出了网络时代的竞选大餐。在 Facebook 的社区中,聚集了 230 万奥巴马的支持者,在 YouTube 上,他们上传了 70 多部网络视频,大多关于奥巴马竞选演讲的场面,尤其是在战场州的造势活动,颇具感染力。另外,数不清的奥巴马支持者创建的 BLOG 和著名的 Youtube 尽情地展示着奥巴马活力四射的激情,色彩明快、简单实用的奥巴马竞选网站降低了网民参与的门槛,开辟了“草根选战”(grass-root campaign)的新战线,让越来越多的选民领略了“我们选民有力量”。在奥巴马竞选战略的猛烈轰炸下,老态龙钟的麦凯恩越来越令人感到应该回归历史。

另外,在竞选标志、竞选歌曲和媒体传播方面,奥巴马团队也搞得很有声势。奥巴马竞选团队非常注重竞选标志(Logo)的感染力。在戴维·阿克西罗德领衔的芝加哥设计团体努力下,在色彩、图形和字体上精心设计:在色彩上,选择美国国旗上的红、白、蓝三色,用最为令人放松的蓝色做底色,以消除选民对奥巴马相对缺乏经验的怀疑;在图形方面,选择一个太阳(近似“O”的图形是奥巴马名字的首字母)在美国国旗的红色条纹中冉冉升起作为基本结构,“以象征希望、变化以及一个新的政治时代”;在字体上,选择看上去庄重又不失青春活力的大写字母,从原先英国设计师埃里克·吉尔(Eric Gill)20 世纪早期发明的 GillSans 变成了更为时髦的美国现代字体 Gotham。这一竞选标志可以在奥巴马网站上随意下载,96×96 像素的图片似乎正好针对那些网民而设计。他们可以在论坛或即时聊天的信息中贴上它。在不同的场合,这一竞选标志还存在大量变体,无论它们出现在横幅、印刷品或者网站上,都能触发选民们对奥巴马的好感。比如环保主义者(Environmentalists for Obama)一页中,Logo 变成黄色日光照耀下的绿色田野;在孩子(Kids for Obama)的页面中,Logo 变成用手写笔涂鸦的样子;而在非洲裔(African Americans for Obama)那一页,Logo 后出现了隐隐约约的一大群人,你没法仔细辨认其中的任何面孔。^① 一些公司趁热打铁,推出了印着他头像的服装,大受欢迎,就连奥斯卡影后哈莉·贝瑞(Halle Berry)、“邦德”男星皮尔斯·布鲁斯南(Pierce Brosnan)也成为青睐者,将“奥巴马”穿上身成为新的时尚潮流。

奥巴马团队还十分重视改革大众传媒的信息诉求策略,在政治广告和媒体报道中注入爱国主义元素,以改善人们对大众传媒报道竞选的反感。在 2008 年的大选中,许多人对媒体对总统大选的报道抱怨很多,厄里克·伊勇(Erica Jong)的评论代表了大多数选民的心声,“我们媒体的报道已经变成一些关注微不足道、毫无意义的和无聊闲话的堆积”。^② 在许多博客和聊天室中,充斥着对 ABC 报道的鄙

^① Lorene Yue and Brandon Glenn, "Chicago Designers Create Obama's Logo," *Crain's Chicago Business*, Feb. 22, 2007.

^② Erica Jong, "Inspiration Versus Degradation," *The Huffington Post*, April 27, 2008.

夷和指责,批评 ABC 的报道简直是废话连篇,主持人的提问与当下的经济问题和伊拉克战争风马牛不相及,眼睛仅仅盯住造势活动的细节而锱铢必较,对一些关乎国计民生的问题麻木不仁,比如问俄罗斯新总统的名字是什么,奥巴马是不是领先者,某某候选人的钱是从哪里来的等等。^①更恼人的是,传统上为各种各样投机分子所使用的匿名的和准匿名的诽谤竞选手法开始蔓延到网络上,^②擅长生产和散步恶毒谣言材料的专门组织开始出现,比如勇敢的新电影(Brave New Films),对美国政治产生了深刻的影响。对此,奥巴马团队早在 2008 年之初就推出了批驳这些谩骂和谣言的网站,澄清人们对奥巴马的误解,比如说奥巴马并非美国本土出生的候选人等。^③同时,奥巴马注重强调其爱国主义的宣传广告,在包括传统上属于共和党票仓的阿拉斯加和北卡罗来纳等 18 个州高密度播放。^④奥巴马在一次媒体访谈中批评麦凯恩团队投放过多负面广告,强调如果这些负面广告子虚乌有,奥巴马的正面广告将使得他最终获胜。

为吸引更多年轻选民关注,奥巴马还进军音乐界,推出竞选唱片专辑。比如与 Hidden Beach 唱片公司合作推出《是的,我们能》(Yes We Can),Ruwanga Samath and Maxwell D. 创作的《黑眼睛里见太阳》(Black-Eyed Peas, Make it to the Sun),^⑤JFC 创作的《贝拉克·奥巴马》(Barack Obama)等都产生了重大影响。^⑥热情、火辣、性感的网络红人“奥巴马女孩”(Obama Girl)也赶来凑热闹,画面上一位性感女模跳着火辣舞蹈,泳装辣妹载歌载舞助选视频火爆网络,高歌奥巴马是最好的候选人。仅仅几天,这段视频已吸引近百万网民观看,令高喊“我们相信改变”的奥巴马更加魅力无限。^⑦

一路走来,奥巴马越来越具有总统相,越来越自信。特别是在三场总统辩论期间,奥巴马一直显得沉稳、机敏、冷静,犹如一个通情达理而且稳健老练的政治家。相反,麦凯恩咄咄逼人,目光游移不定,显得缺乏自信,有时甚至说一些莫名其妙的话,令人不知所云。美国人内心越来越清楚:一个奥巴马的时代到来了。

① Jacques Steinberg, "Who Lost the Debate? Moderators, Many Say," *The New York Times*, April 18, 2008; Howard Kurtz, "The Backlash Against ABC," *The Washington Post*, April 18, 2008; Elizabeth Edwards, "Op-ed: Bowling 1, Health Care 0," *The New York Times*, April 28, 2008.

② Tim Reid, "Palmetto Bugs; Slingers of Slime Step It Up in SC," *The New York Post*, November 23, 2007.

③ Karen Tumulty, "Will Obama's Anti-Rumor Plan Work?" *Time*, June 12, 2008.

④ John McCormick, "Obama in Red, White and Blue," *Chicago Tribune*, June 30, 2008; John Harwood, "Aims of Democrats Reach Beyond the Oval Office," *The New York Times*, July 7, 2008; Jonathan Martin and Ben Smith, "Obama's Apple Pie Campaign," *The Politico*, July 7, 2008; Andy Sullivan and Paul Thomasch, "TV ad Spending to Set Record in Presidential Race," *Reuters*, July 2, 2008; Jim Rutenberg and Christopher Drew, "National Push by Obama on Ads and Turnout," *The New York Times*, June 22, 2008.

⑤ <http://www.prweb.com/releases/2008/09/prweb1405724.htm>.

⑥ Nekesa Mumbi Moody, "Obama Leads Field in Unsolicited Music," *US Today*, May 13, 2008.

⑦ Julie Bosman, "Net Watch: Obama Girl's New Crush," *The New York Times*, September 18, 2007; Jake Tapper, "Music Video Has a 'Crush on Obama'," *ABC News*, June 13, 2007.

二、美国政治平衡并未根本打破

2008年的大选,成为美国共和党的政治滑铁卢,在总统、国会、地方选举中全线败北。然而,早在四年前的2004年大选,美国政治仍然是共和党的天下,民主党自2000年以来屡战屡败。人们也许万万没有想到,四年前还呼风唤雨的共和党到今天竟然如此不堪一击。想当年,共和党在布什总统的带领下,依靠竞选顾问卡尔·罗夫立场分明的“极化”战略,将美国选民划分为截然对立的“红色美国”和“蓝色美国”,最终令民主党一败涂地,一举赢得白宫、国会和州长选举的胜利。^①时移物易,面对如此政治剧变,人们不仅要问,共和党究竟是怎么了?美国政治生活中民主党一党独大的局面将持续多久?

(一) 貌合神离的共和党难以形成团结作战的格局,共和党的失败是一种策略性的失败,并非根本性的崩溃

时下,尽管评论家们更多将奥巴马的优势归结为共和党深受金融危机的拖累,但仅靠这一原因尚不足以解释共和党兵败如山倒的颓势,更何况共和党一向以善打“割喉战”著称,特别是在基层选战(Get Out The Vote)方面经验丰富,越到紧急关头,越能激发起强大的潜能。同时,在美国社会,民主党的支持者人数一直比共和党多,只不过由于民主党内山头林立,群龙无首,往往难以形成众星捧月的选民联盟。迄今为止,民主党内的这一格局没有太大变化,老一辈的党内大佬比如拜登、肯尼迪、罗伯特·伯德依然声望巩固,中年一代的民主党领袖比如佩罗西、希拉里、哈里·雷德等虎视眈眈,年轻一代的政治新秀比如奥巴马,这在一定程度上分散了民主党的实力。奥巴马凭借老牌政客约瑟夫·拜登的支持暂时在党内实现了老中青结合的政治联盟,竞选胜利后如何通过政治分肥巩固这一联盟还拭目以待。相比之下,共和党大多是一些具有保守倾向的选民,意识形态色彩浓厚,立场十分坚定。人们原以为,共和党以某一思潮比如保守主义或者新保守主义为指导,往往能够在选举最后关头以少胜多。

然而,在距离投票结果产生24小时前,依然没能看到共和党以往表现出来的团结和越战越勇,而是内部人心涣散,各谋前程,实在难以组织起有声势的造势活动。在社会上,共和党的社会基础遭受侵蚀。与2004年的“价值观选民年”不同,2008年大选中35岁以下年轻人的政治觉醒,制造了美国政治中的“青年地震”(Youth quake),年轻人的意识形态观不大稳固,容易随着具体议题和情绪氛围发

^① Paul Brooks, "Hinchey Sees Hand of Rove," *Times Herald-Record*, February 22, 2005; See also <http://www.washtimes.com/national/20040922-101433-4296r.htm>.

生剧烈摇摆,由此出现的“代沟”和“趋中化”冲销了宗教差异(Religious Gap),^①加上经济议题的主导,这使得传统上有利于共和党的社会基础被削弱,2004 年曾出现的意识形态选民和宗教选民联盟如今则土崩瓦解。在政治上,共和党内貌合神离,难以形成团结作战的阵容。作为本党候选人的麦凯恩刻意保持与现任总统布什的距离,不大愿意让布什为自己站台助选,在很多场合下反复表示自己不是布什。^②南方保守的利益集团特别是福音派宗教领袖也没有对麦凯恩提供足够热情的支持,他们对这位内心深处“长着一颗自由主义心脏”的共和党候选人似乎缺乏足够的信任,直到最后关头麦凯恩也没有拿出足够的证据表明自己已经是一个“彻头彻尾的保守主义圣徒”。在竞选管理上,麦凯恩的竞选团队直到最后也没有统一思想。在麦凯恩 5 位竞选顾问,包括竞选经理雷克·戴维斯(Rick Davis)、民调专家比尔·麦克因塔夫(Bill McInturff)、策略专家斯蒂夫·施密特(Steve Schmidt)、广告制作人弗雷德·戴维斯(Fred Davis)和策略专家格蕾格·斯特利姆普(Greg Strimple)举行的策略会议上,对于选民可能的提问“我们为什么应该选择麦凯恩?”5 位顾问始终没能达成一致。^③在决定本次大选最重要的金融危机问题上,麦凯恩立场游移不定,麦凯恩最初大举抨击华尔街的“肆意妄为、腐败以及贪得无厌”,甚至扬言他会让美国证券交易委员会(SEC)主席、共和党人克里斯托弗·考克斯(Christopher Cox)下课,后来在共和党高层的施压下有所缓和,麦凯恩的竞选搭档佩林在几次重要电视采访中对于金融危机的应对表现出孤陋寡闻和言语支吾。最后,居然当众表露与麦凯恩离心离德,为谋求自己的前途而捞取政治资本。试想,一个如此配合不默契的共和党怎么能够在白热化的选举中赢得优势呢?

(二) 布什糟糕的执政表现葬送了共和党的战斗力,但保守主义思潮并非散去,保守主义选民并未完全放弃共和党,美国政治的平衡只是略有倾斜而已

共和党之所以貌合神离,关键的原因在于布什总统糟糕的执政表现。伊拉克战争败坏了布什总统的政治声誉,自 2005 年以来,布什总统的民意支持率持续走低,从 2002 年 3 月份的 90% 的高位一直跌倒 2008 年 3 月份的 30% 左右。^④在投票前的一个月,多家民调机构的调查结果显示,布什总统的支持率只有 22% 左

① 关于宗教鸿沟的论述,请参阅徐以骅主编:《宗教与美国社会:网络时代的宗教》,北京:时事出版社 2005 年版,第 475-500 页。

② “Remarks By John McCain In Downingtown, PA,” <http://www.johnmccain.com/Informing/News/Speeches/8f1fb8ff-9dba-42a6-bb01-3ddd127d0b63.htm>.

③ Monica Langley, “As Economic Crisis Peaked, Tide Turned Against McCain,” *Wall Street Journal*, Nov. 5, 2008.

④ Todd S. Purdum and Marjorie Connelly, “Support for Bush Continues to Drop, Poll Shows,” *The New York Times*, September 15, 2005.

右。^① 面对这样一个饱受民众指责的总统,共和党应该怎么对待他,的确是一个棘手的问题。在美国选举政治中,总统执政的“燕尾服效应”理论认为,如果总统执政政绩不佳或者选民并没有得到实际好处,不仅总统的声望受损,其他本党的候选人也会“殃及池鱼”。^② 麦凯恩和众多国会议员都饱受布什糟糕支持率的影响,共和党的竞选战斗力多半应该归罪于布什低迷的民意支持率。出于对布什政府的不满,许多原本属于共和党的支持者转而投到奥巴马的麾下,被称之为“奥巴马保守派综合征”(The Obamacon Syndrome)。^③

然而,美国社会中的保守主义思潮没有退去,在许多选民内心深处,保守主义价值观仍然根深蒂固,比如对待堕胎、同性恋、家庭价值、宗教信仰、胚胎干细胞研究、持枪权利等议题,多数美国民众的态度依然如故,并没有因为民主党密集的竞选攻势而有丝毫变化。自里根担任总统后,美国社会趋向保守,“9·11”事件后,保守主义更成为美国社会的主流价值观。在赢得 2004 年大选后,布什的首席智囊卡尔·罗夫曾经放言,将就此开始打造共和党永久执政的基业。保守主义的基础是要求更少的政府干预,更少集权的政府和更多的个人自由,这也是古典自由主义的基本主张。^④ 保守主义的兴起适应了美国后工业社会背景下中产阶级居于社会主体的结构,中产阶级对社会稳定的呼吁使得保守主义吸收了自由放任主义经济学和反对社会主义的成分,强调对家庭伦理、宗教信仰和社会领域中重塑价值观的重要性。^⑤ 自 20 世纪 60 年代以来,保守主义成为共和党的核心价值观,特别是南方的白人和非海岸的中西部地区民众日益崇奉保守主义,成为共和党的铁票仓。尽管学界关于“红州”和“蓝州”的分野有些人人为制造的夸大,但城市地区更多倾向于自由的民主派,而郊区和乡村地带更倾向于支持共和党,在社会、文化和财政政策上更多带有保守色彩却是毋庸置疑的。从 2008 年大选的投票结果来看,这一格局并没有打破,奥巴马获胜只不过取决于一些摇摆不定的州发生了有利于民主党的变化。

① Adam Nagourney and Megan Thee, "Poll Finds Obama Gaining Support and McCain Weakened in Bailout Crisis," *The New York Times*, October 1, 2008.

② James E. Campbell, "Predicting Seat Gains from Presidential Coattails," *American Journal of Political Science*, XXX, Feb. 1986, pp. 165-183; Albert D. Cover, "Party Competence Evaluations and Voting for Congress," *Western Political Quarterly*, XXXIX, June 1986, pp. 304-312; Randall L. Calvert and John A. Ferejohn, "Coattail Voting in Recent Presidential Elections," *American Political Science Review*, LXXVII, June 1983, pp. 407-419, and George C. Edwards III, "Impact of Presidential Coattails on Outcomes in Congressional Elections," *American Politics Quarterly*, VII, January 1979, pp. 94-108.

③ Robert D. Novak, "The Obamacons Who Worry McCain," *The Washington Post*, June 26, 2008, Page A19.

④ Robert M. Collins *Transforming America: Politics and Culture During the Reagan Years*, Columbia University Press, 2007, p. 320.

⑤ See Judith S. Levey and Agnes Greenhall eds., *The Concise Columbia Encyclopedia*, New York: Columbia University Press, 1983.

奥巴马取胜的摇摆不定的州主要集中于新英格兰地区和大湖地带。从选民结构来看,决定这些地区竞争结果的关键在于传统的共和党选民并没有参加投票,这股力量被称之为“洛克菲勒共和党”(Rockefeller Republican),集中在自由派较为集中的经济发达地带。与南方的新保守主义共和党人相较,温和派共和党人主张小政府、低税收、以严格财政纪律防止政府赤字的膨胀、政教分离。同时,他们理解现代经济的复杂性,在奉行市场主义、亲企业原则的同时,也承认谨慎的政府干预的必要,愿意跨党合作。在东北部新英格兰地区,洛克菲勒共和党选民较少投票支持麦凯恩和共和党议员候选人,主要是因为他们对共和党过去四年的表现十分不满意。^①四年前,他们原指望布什总统能够带领共和党人改变“被自由主义者糟蹋得混乱不堪的社会面貌”,为美国重建一个价值观明确的社会秩序。^②然而,布什总统和共和党议员并没有对保守主义选民的期待和选票投桃报李,反而表明越来越腐败,越来越荒唐不堪。保守主义选民对共和党的失望使得他们即便不去支持民主党,也不再愿意出门投票支持共和党,大多数失望的保守主义选民将选择留在家中或者拒绝投票,这将在无形之中削弱了共和党的实力。相反,奥巴马和民主党其他候选人在这些问题上越来越保守化,朝着保守主义选民的立场前进了一大步,将引导一批温和的保守主义选民阵前反正,转而投票支持奥巴马。奥巴马团队捕捉到了这一战机,在最后关头“入侵到共和党的票仓挖墙角”,最终获得一场酣畅淋漓的胜利。然而,从选民的政治倾向来看,保守主义选民并没有完全放弃共和党,共和党的基本盘依然十分稳定,如果麦凯恩选择一个代表温和共和党人的候选人作为搭档而不是哗众取宠地选择具有保守主义色彩的佩林,选举的结果还是不确定的。

(三) 后现代的社会生态加剧了政党色调的多样化,意识形态浓厚的一元政党色调被多元色调拼盘所取代,增大了选举结果的不确定性

2008年大选表明,美国的社会生态已经发生了很大变化。随着战后美国经济的飞速发展,人民生活水平日益提高,中产阶级居于社会的主导地位。这种富足的生活条件催生了人们对价值问题的关注,尤其是年轻人,他们不是将自己的经济利益放在第一位,而是将后现代主义的价值放在第一位,将美学、道德、权利和其他非物质的政治目标置于更为重要的地位。^③据统计,近年来,美国持后现代主义观念的人数大增,从1972年到1992年,美国人口中后现代主义者的比例从9%上升到

^① James A. Peyser, "Republicans Rebranded," *Boston Globe*, November 9, 2008.

^② Joel Achenbach, "A Victory for 'Values,' but Whose," *The Washington Post*, November 4, 2004, p. C. 1.

^③ Jeffery M. Berry, *The Rising Power of Citizen Groups*, Washington D. C., Brookings Institution Press, 1999, p. 6.

18%，现代主义者的比例从 35% 降为 16%，中间派从 55% 上升为 65%。^① 从社会构成上来看，中产阶级在政治上往往采取温和、含糊的观点，反对宏大叙事，奉行多元政治价值和差异政治理性的差异政治观。他们更关心生活的质量，关心人生的价值，讨厌那些追求纯粹的经济利益和效益的行为。从美国来看，此种趋势催生了大量的公共利益集团，比如在美国涌现出了“共同事业”、纳德组织、妇女选民同盟、美国消费者联合会、美国公民自由联盟、谢拉俱乐部（环保组织）、保护野生动物协会、反对死刑组织、全国基督教联合会等等。1970 年到 1980 年，公共利益集团的数量从 221 个增加到 380 个，1990 年达到 396 个。^② 公共利益集团在短期内得到如此迅猛的发展，能够得到如此众多的公众支持，充分体现了人们对“政治的不满”^③。

奥巴马的竞选风格之所以对路，关键是适应了美国后现代主义的社会生态，构建了一个反布什的政治联盟。时下，美国社会的主体是中产阶级，对于他们而言，意识形态认同不再是政治立场划分的标签，决定中产阶级政治分化的是多元社会议题。美国社会的矛盾也不再是现代社会的劳资矛盾，而是复杂的社会问题，某些选民可能因为堕胎问题而改换政治门庭，有的则仅仅由于房贷而怨天尤人，还有的仅仅因为对布什反感就转而支持反对布什最凶的候选人，完全不问其他。

解析奥巴马旗下的选民联盟，不难看出一大批年轻人成为奥巴马选民的“新生力量”。CNN 的出口民调显示，68% 的 18 岁到 24 岁的年轻人投票支持奥巴马，96% 的非洲裔、67% 的拉美裔和 63% 的亚裔选民投票支持奥巴马，84% 的希拉里支持者投票支持奥巴马。^④ 这些 35 岁以下的年轻人和少数族裔原来并不热心政治，投票率很低，此次奥巴马用网络、博客、播客和网络社群将这些鱼龙混杂的选民组建成为一直投票大军，壮大了声势。如果考察以下这些选民，就不难发现他们在政治立场上存在很大差异，从温和的保守派、中间选民，到温和的自由派和极端的自由派，不亚于一个政治发烧友的大杂烩，有的在政策主张上甚至背道而驰，仅仅是为了反对布什和出于奥巴马个人魅力感染而走到一起来。^⑤ 他们彼此互不相识，分别聚集在不同的网络社区，这些“三山五岳”的人士犹如《笑傲江湖》中对令狐冲献殷勤的众多门派，仅仅是为了“向圣姑报恩”而走到一起。从奥巴马的议题倡导来看，大多数政策方案气势有余而内容不足，往往是对人讲人话，对鬼讲鬼话，

① Kay Lehman Schlozman and John T. Tierney, *Organized Interests and American Democracy*, New York, Harper and Row, Publishers, 1986, p. 150.

② Frank R. Baumgartner and Bryan D. Jones, *Agendas and Instability in American Politics*, Chicago: University of Chicago Press, 1993, p. 186.

③ Alan Crawford, *Thunder on the Right*, New York: Pantheon, 1980.

④ <http://www.cnn.com/2008/POLITICS/11/04/exit.polls>.

⑤ Bruce Bartlett, "Mr. Right? The Rise of the Obamacons," *The New Republic*, June 25, 2008; Ben Domech, "Conservatives to Obamacons: A Rose Is Not Always a Rose," *The Washington Times*, June 13, 2008.

大多的政策方案对于那些普通选民甚为动听,在专家看来往往连连摇头。因此,不能凭借奥巴马一边倒的胜利就断言,共和党已经大势已去,保守主义就被自由主义所取代,美国政治的平衡充其量不过是暂时倾斜一点而已,这一点决不能过高估计。

三、跨党共识的显现:从美国大选看美国政治

美国著名政治学者小 V. O. 基在他的《负责任的选民》一书中认为,由负责的、依据政策选择进行投票的选民所进行的选举,必然对政府政策选择产生深刻影响。^① 美国大选往往是对公共政策的全面反思,最主要地体现在总统辩论和候选人发表的各种言论上。2008 年的美国大选共举行了四次总统辩论:第一次辩论 9 月 26 日在密西西比大学举行,主要讨论外交政策和国家安全问题;第二次辩论是 10 月 2 日在圣路易斯的华盛顿大学举行的副总统辩论;第三次是 10 月 7 日在贝尔蒙大学举行的总统辩论,以市政会议辩论的形式,主要争论经济问题;第四次是 10 月 15 日在霍夫斯特拉大学举行的总统辩论,主要集中在国内政策和经济政策上。^② 另外,10 月 19 日在哥伦比亚大学举行了所有候选人参加的辩论。从辩论的内容和主要候选人造势演说所表达的立场来看,美国的跨党共识(Bipartisan Consensus)正在逐渐出现,美国政治越来越趋向于红蓝交错的紫色的政治色调,这对于美国政治的未来具有重要的影响。

(一) 经济政策坚持社会自由主义的纲领

2006 年中期选举的出口民调显示,有 82% 的美国选民表示经济问题极其重要或者很重要,此后有超过 55% 的选民认为国家经济状况越来越糟糕。^③ 金融危机爆发之后,几乎所有首席经济学家都坦言,迄今仍然无法看到经济危机的洞底,其可能的严重后果难以估量,经济政策议题无疑成为决定此次选举的关键议题。根据 11 月 4 日的 CNN 做的出口民调显示,有 62% 的选民称经济问题是最重要的问题,大大高于伊拉克战争(10%)、健康照顾(9%)和恐怖主义(9%)。^④ 在竞选期间,麦凯恩和奥巴马的经济顾问进行了一场面对面的辩论,尽管他们在应对金融海啸方面鲜有共识,但双方均意识到未来的新总统都将受到金融乃至经济危机的困

① 转引自[美]罗杰·希尔斯曼:《美国是如何治理的?》,曹大鹏译,北京:商务印书馆 1995 年版,第 399—400 页。

② “CPD: Commission on Presidential Debates Announces 2004 Sites and Dates,” http://www.hofstra.edu/pdf/debate/debate_transcript.pdf; http://www.belmontdebate08.com/debate_transcript; <http://debate.wustl.edu/transcript.pdf>.

③ [美]丹尼尔·戈托夫:《美国选民的变化》,第 15 页。

④ http://www.cnn.com/2008/POLITICS/01/15/michigan_issues/index.html.

扰,经济问题将是未来美国总统关注的头等大事。

从大选中麦凯恩和奥巴马的争论来看,他们均主张通过减税的方式刺激经济增长,支持美国国会 7000 亿美元的救市计划,区别仅仅在于对什么人进行减税。麦凯恩强调为公司减税,提议把公司税税率从目前的 35% 减到 25%,同意公司首年税款扣除装备和技术投资金额,提议制定一个永久有效的研发课税扣除政策,扣除金额为研发资金的 10%。^① 而奥巴马认为此种减税方案根本不起作用,富人根本不需要减税,真正需要减税的是普通工人家庭、老年人、私房主以及失业者,主张不能对年收入 25 万美元以下的美国人增税,宣称 95% 的人将从他的计划中受益。反对将 2003 布什政府的减税法有效期延伸至 2010 年。^②

在决定经济增长的关键因素——能源危机问题上,双方的分歧也不大,都是强调开发新能源。麦凯恩强调解决能源危机的最佳方式是投资核电,海上钻井对解决美国能源紧张至关重要,他提出了一个基于工业和科学技术高度发展的美国国家能源战略。^③ 而奥巴马则更强调开发新能源,提出在未来 10 年内投资 1500 亿美元用于清洁能源开发,并计划提高燃料经济标准,争取到 2025 年美国 25% 的电力消耗都来自于清洁的可再生能源。^④

毫无疑问,面对金融海啸的冲击,新总统要在所谓的“100 天蜜月期”拿出一揽子的解救方案,使美国走出经济危机。在民主党操控国会山的情况下,民主党总统可能更容易推行自己的政策。但从大选中的辩论来看,在经济领域实行刺激计划并实行减税看来仍然是美国经济政策的主流。奥巴马不久前提出了一个同他的长期经济日程相结合的 600 亿美元的刺激政策,要对中间阶级、低收入者以及小商业实行减税。他还打算通过对新能源工业的投资来创造 500 万个新的、高工资的就业机会,并通过基础设施建设,即修建公路、桥梁和学校来创造 200 万个工作机会。由于石油价格的下跌,奥巴马目前暂缓考虑对石油公司征收巨额利润税。他还公开支持政府财政部对主要银行注入 2500 亿美元资本的做法。然而,从根本上讲,所有这些举措都不能根本解决美国的问题,奥巴马所能做的恐怕只有进行金融制度改革,以加强对金融领域的监管,并使监管机构合理化,还将严厉打击市场投机。不难看出,未来的美国经济将更多具有社会自由主义的色彩,既坚持自由资本主义的信条,又推动社会管制计划,这在两党已经成为共识。

① http://www.belmontdebate08.com/debate_transcript.

② 参阅奥巴马竞选网站:<http://www.barackobama.com/issues/economy/>.

③ 麦凯恩竞选网站:<http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/17671aa4-2fe8-4008-859f-0ef1468e96f4.htm>.

④ 奥巴马竞选网站:<http://www.barackobama.com/issues/economy/>.

(二) 社会政策坚持温和保守主义的路线

罗纳德·英格尔哈特(Ronald Inglehart)认为,当前美国正处于深刻的社会变革之中。美国社会正经历一场从物质价值到诸如归属感、自我实现之类的后工业价值的文化迁移。^①在这个新的环境里,经济冲突将会被民权、环境保护、可选择的生活方式以及和平这样的问题取而代之,社会裂痕更多地基于身份政治而产生的道德冲突,比如社会福利、堕胎、同性恋权利、教育等新道德观念和社会派别。^②无论谁当选总统,这一系列社会矛盾是无法回避的。

面对金融海啸和经济危机的影响,社会问题首当其冲成为新总统案头无法回避的社会议题。在福利保障问题上,麦凯恩强调要根据个人投资账户来增加社会保障福利,推行社会福利私有化,政府仅仅帮助购房者进行债务重组,向私有房屋持有者提供贷款机会。^③奥巴马则坚决反对,认为加强社会保障能力的关键在于个人所得税体系,与国会合作制定一套个人所得税改革方案是解决社会保障的治本之策。^④在教育问题上,麦凯恩支持布什总统推动的《不让一个孩子掉队法》,让家长承担更多责任。^⑤奥巴马则认为联邦政府要保证高质量的儿童早期教育和儿童保育,保证优质的师资和专家队伍,提议将理科学科和数学教育定为国家优先支持项目。^⑥在同性婚姻问题上,麦凯恩坚持认为婚姻就是一男一女的结合,投票赞成《婚姻保护法案》,但反对《联邦婚姻修正案》,宣称各州和地方政府可以有自己的婚姻政策。^⑦奥巴马坚决反对同性婚姻,但也反对禁止同性婚姻的立法,宣称将废除《婚姻保护法案》,投票反对《联邦婚姻修正案》。支持给予同性夫妻与正常人平等的法定权利以及同性婚姻伴侣所拥有的特权。^⑧无论是麦凯恩的社会问题依赖私人解决为主,还是奥巴马的社会问题依靠政府解决为主,都强调社会问题必须坚持统一的道德标准,比如面对问题决不能袖手旁观,应该坚持统一的价值体系,应该想办法弥合社会分歧等。因此,麦凯恩和奥巴马在社会问题上的价值目标是一致的,都带有或多或少的保守主义哲学色彩,区别仅仅在于私人责任多一点还是政府责任多一点而已。

① See Ronald Inglehart, *Culture Shift in Advanced Industrial Society*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990.

② See Raymond Tatalovich and Byron W. Daynes, *The Politics of Abortion*, New York: Praeger, 1981; Raymond Tatalovich and Byron W. Daynes, *Social Regulatory Policy: Moral Controversies in American Politics*, Boulder, CO: Westview, 1988.

③ <http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/19ba2f1c-c03f-4ac2-8cd5-5cf2edb527cf.htm>.

④ <http://www.barackobama.com/issues/healthcare/>.

⑤ <http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/19ce50b5-daa8-4795-b92d-92bd0d985bca.htm>.

⑥ <http://www.barackobama.com/issues/education/>.

⑦ <http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/95b18512-d5b6-456e-90a2-12028d71df58.htm>.

⑧ <http://www.barackobama.com/issues/ethics/>.

从辩论双方的立场来看,奥巴马社会政策的保守化趋势是值得注意的。除了在奥巴马社会政策上主张通过减少对 25 万美元以上收入家庭的税收减免以及雇主的支付,建立一个覆盖所有人的医疗保险制度,对无力支付保险的低收入家庭提供补贴,同时尽量降低保险费用等看上去像自由派的主张外,在其他涉及道德价值观的议题上与麦凯恩区别不大。到竞选后期,奥巴马开始将大量保守派人士延揽进入支持者阵营,比如科林·鲍威尔将军、美国前总统德怀特·艾森豪威尔的孙女——苏珊·艾森豪威尔、保守派教父威廉·巴克利之子——克里斯托弗·巴克利、麦凯恩曾经的亲密战友——内布拉斯加州参议员查克·哈格尔。^① 另外,包括转变立场的新保守主义者(如弗朗西斯·福山),法学学者(如道格拉斯·克密科)以及保守派脱口秀主持人(如迈克尔·史默克里什)等一些让人意想不到的新成员也加入到奥巴马支持者的行列,奥巴马对他们采取了照单全收,毫无拒绝的姿态。在投票前一周,《华盛顿邮报》——ABC 民意调查显示,自称是保守主义者的调查者中居然有 22% 的人士支持奥巴马,这是自 1980 年以来所有民主党总统候选人在这一群体中的最高支持率。^② 如此众多的保守分子加入奥巴马阵营,怎么能保证奥巴马的社会政策不走一条保守主义路线呢?

(三) 外交政策坚持美国主义

在全球化时代,美国如何处理与世界的关系成为今年美国大选辩论的一个议题。一方面,美国已经不可避免地陷入了全球化的复杂网络,不少专栏作家和媒体评论家喋喋不休地批评世界剥夺了美国人的就业机会,指责全球化伤害了美国人的利益。比如戴维·布鲁克斯(David Brooks)鼓噪,市场与边界的开放都是一种不公正的经济体系的组成部分,这一体系只让精英获益,而让每日勤恳工作的人受损。^③ 另一方面,美国自身的金融海啸也波及世界各个角落,美国人依靠美元作为基础货币的优势,利用全球化体系向世界转嫁危机。

面对两方面的选择困惑,围绕伊拉克、自由贸易和公共外交等问题,麦凯恩和奥巴马展开了争论。在伊拉克问题上,麦凯恩继续推行布什的政策,认为美军正在赢得伊拉克战争,支持布什政府对《伊拉克战争费用议案》的否决,延续布什继续向伊拉克增兵的计划,这是一种积极卷入世界的立场。^④ 奥巴马的立场与麦凯恩并没有太大的差别,他虽然反对伊拉克战争,投票赞成《伊拉克战争费用议案》,支持美军驻伊部队的定期轮换,反对布什继续向伊增兵计划,但并没有坚持从伊拉克

① Bruce Bartlett, "Mr. Right? The Rise of the Obamacons," *The New Republic*, June 25, 2008.

② Ibid.

③ David Brooks, "A Reality-Based Economy," *The New York Times*, July 24, 2007.

④ <http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/fdeb03a7-30b0-4ece-8e34-4c7ea83f11d8.htm>.

撤军,是一种有限制的卷入世界立场。^① 在自由贸易问题上,麦凯恩积极推动自由贸易,支持《北美自由贸易区协定》,将自己定位为“你们所见到的自由市场和自由贸易政策最坚定的支持者”^②。奥巴马则表示将立即敦促墨西哥、加拿大就《北美自由贸易区协定》重新谈判和修正,提议取消将投资转向海外的公司的减税优惠,但也没有明确表示倡导贸易保护主义。^③ 在应对世界范围的反美主义问题上,麦凯恩主张重新定位美国的公共外交政策,提议重建一个独立的单一职能机构,专门负责向全球传达美国的信息。相比之下,奥巴马更强调技术改进,决心执行《9·11 委员会建议法案》,将向各州各地提供更多的技术援助,投入更多资金建设可靠的、能共同使用的通信系统,并制定一项对具有重大意义、关键基础设施的保护计划,以增强美国的软实力。不难看出,无论是麦凯恩还是奥巴马,都高举美国主义的大旗,积极谋求美国利益最大化,借助全球化体系为美国服务,以美国价值观改造世界,两者的区别仅仅是方式方法不同而已。无论谁上台,都将遇到来自国会保守派“关闭美国大门”的牵制,区别在于麦凯恩对国会的反应更强有力,而奥巴马可能更愿意与国会妥协。从奥巴马的外交政策宣示来看,其基本设想是恢复美国在国际上的领导地位;改革并增强国际组织;加强美国的同盟关系;加强北约以对付 21 世纪的威胁;促进在亚洲的新的持久安全;与其他国家一起同全球气候变化作斗争,重振美国的软实力。哈佛大学教授、前美国助理国防部长约瑟夫·奈不无欣喜地评论道,“我相信奥巴马可能在使用美国的软实力方面取得惊人的成就。”^④

(四) 中美关系共识已经显现

中国政策并没有成为大选争论的主题,但并不意味着两党没有一个明确的对华政策。从奥巴马和麦凯恩的辩论来看,在对华政策上存在着跨党共识。两党在代表大会上通过的政纲,都强调了美中合作的重要性,欢迎越来越强盛的中国在国际上扮演举足轻重的角色。奥、麦阵营的外交政策顾问也分别在两党大会期间对华“示好”。奥巴马的外交政策顾问温迪·谢尔曼表示,奥巴马一直认为美中关系十分重要。麦凯恩外交政策副手柯里·施克则表示,麦凯恩欢迎一个经济快速发展的中国,他相信中国能以和平发展的方式消除他国的“疑虑”。^⑤无疑,两党都认识到中国实力迅速崛起的事实,特别是在金融危机剧烈振荡的时刻,两党都认为需要与中国加强合作,同中国建立良好、稳定、互信的外交关系。

在大选期间,奥巴马反复强调坚持一个中国的政策,认为美国需要与中国建立长期积极且具有建设性的关系,主张深化美中在经济安全和全球政策问题方面的

① <http://www.barackobama.com/issues/iraq/>.

② <http://www.johnmccain.com/Informing/Issues/>.

③ http://origin.barackobama.com/issues/foreign_policy/.

④ Joseph S. Nye, Jr., "Barack Obama and Soft Power," *The Huffington Post*, November 11, 2008.

⑤ 李静:《美国大选中国话题“淡化”,奥麦对华政策趋同》,中新网圣保罗 2008 年 9 月 4 日电。

高层对话,加强两国在环保和军事领域的交流。从奥巴马在几个场合的表态和杰弗里·贝德、理查德·布什、李侃如、戴维·兰普顿等奥巴马政策顾问团队的观点来看,奥巴马的对华政策将有很大的延续性,奥巴马不会挑战在对华政策上的跨党共识,承认中国是一个崛起的大国,欢迎中美在经济、安全和人权领域增进交流,加强对话,消除戒心。当然,奥巴马及其支持者也有自己的价值观,希望能够改变中国。就奥巴马的对华政策而言,最大的挑战来自于国会民主党同仁的压力。民主党的国会议员大多与蓝领阶层、少数族裔和社会中下阶层有着千丝万缕的联系,对人权、民主、环保和意识形态等因素看得很重,出于保护就业的需要还会对无所不在的中国产品高度敏感。特别是国会众议院中以议长佩罗西为代表的一大批民主党议员,历来对中国横加干涉和指责,早就以所谓“反华议员”闻名在外。这些议员在党内资历颇深,作为年轻新锐政治家的奥巴马能否顶得住党内大佬的压力,的确是一个问题。从国会的压力来看,人权、环保、宗教自由和贸易保护主义是最容易引发矛盾的领域。长期以来,美国国会对中国人权状况的批评从来没有停止过。年轻的奥巴马如果不去批评中国的人权状况,一定会被美国的极端分子指责为两面派或者伪君子。同时,美国金融危机造成了千万家庭失去辛辛苦苦买来的房子,失业率的上升拷问着美国民众脆弱的心灵,所有这一切都使得美国人希望找一个出气筒,无所不在的中国产品必将成为美国人发泄自己郁闷的借口。这一切都会在奥巴马的第一任期成为麻烦。

四、结 论

尽管民主党在本次大选中大获全胜,一举在参众两院、州长角逐中占据领先优势,但总体上并没有打破美国两党僵持的政治格局,美国政治的生态没有发生根本性的变化,仅仅是美国保守主义处理世界事务之豪迈理想的受挫而做出的一种暂时性调整,并非长期的稳定结构,今后美国政治很可能将沿着一条新中间主义的路线前进,美国政治的色调将呈现为红蓝交错的紫色。2008 年大选表明,美国政治走向紫军政治的趋势,将美国置于一个犹豫难决的尴尬处境。摆在美国政治家面前的问题有两个:一是在国际事务上,面对国际恐怖主义威胁和伊斯兰世界反美主义上升的挑战,美国应该采取何种措施处理自身与世界的关系,短时期内很难有明确的答案;二是在国内事务上,面对保守主义自由化和自由主义保守化的交错发展,在经济、就业、社会保障、环境保护、价值观、保护与开放的国际经济政策之间也很难快刀斩乱麻。如此众多的问题要求美国政界展开充分的辩论,而围绕这些问题的辩论,中国问题暂时还不会成为辩论的焦点,至少不会成为辩论的中心。因此,在美国的政治日程中,对华战略和政策将保持相对稳定,中美关系的大格局短期内不会发生动荡。中国今后开展对美外交的思路,应该着眼于维护大局稳定,注重基础工作,实现重点突破,努力营造中美全球合作伙伴关系的未来。