

哥本哈根大会的四种前景

清华大学中美关系研究中心副主任 赵可金

“气候变化谈判陷入旷日持久的马拉松会谈，通过一点一滴的谈判为未来达成更大程度的妥协创造条件。就目前形势估计，此种结果具有更大的可能性。”

随着被喻为“拯救人类的最后一次机会”的哥本哈根联合国气候变化大会的临近，围绕后《京都议定书》第二阶段温室气体减排后续方案问题，各国已展开了一波接一波的舆论造势。

显然，围绕温室气体减排的哥本哈根大会注定有一场激战，几乎所有国家都无法做到置身其外。尽管以中国为代表的发展中国家碳排放属于生存和发展排放，西方国家属于奢侈排放和生活排放，两者在性质上存在差异，但如果一个国家对碳排放置之不理或者消极对待，最终必然是受到全球舆论的指责，即便基于国家主权的国家之间无可奈何，那些无所不在的非政府组织也肯定饶不了你，舆论的批评、道义的谴责甚至名目繁多的限制措施将应接不暇。而一旦哥本哈根大会对碳排放达成明确排放峰值，一国被迫接受了明确的减排指标，那就意味着给该国的发展空间和发展速度做出了刚性限定，犹如就被施了“紧箍咒”。可见，哥本哈根大会绝不仅仅是关注全球气候变化的“道义大会”，更是各国竞争发展权份额的“利益大会”，是事关各国通向未来之道的前途和命运的大会。

目前来看，围绕温室气体减排问题已经形成了发达国家和发展中国家两大阵营对峙，欧盟、美国、77国集团加中国三大势力竞逐的格局。各方在重大议题上的立场和姿态渐趋明朗。

从两大阵营和三大势力博弈的格局出发，各方在哥本哈根大会上争论的焦点将围绕五个议题展开：

一是关于国际社会温室气体减排的共同愿景和排放峰值，比如未来工业化国家的温室气体减排额是多少？像中国、印度这样的主要发展中国家应如何控制温室气体的排放？

二是所谓减缓排放的问题，特别是关于2020年中期减排目标如何确定的问题。在这一问题上，双方分歧很大。

三是适应变化的问题，特别是如何资助发展中国家减少温室气体排放、适应气候变化带来的影响？

四是资金支持问题，特别是国际社会应该给发展中国家提供多少资金以及如何管理这笔资金？

五是技术合作与转让问题。发展中国家可能需要做好论证，争取最需要的详细技术清单，否则很可能谈不拢。

围绕“共同愿景和减缓、适应、资金、技术”问题，哥本哈根大会将可能面临一场激战。特别是“减缓、适应、资金和技术”被称为关于气候变化的“四架马车”，是大会谈判最为关键的议题。

从目前态势来看，哥本哈根大会可能有四种前景。第一种前景就是无果而终，各方坚持己见最终谈判破裂。由于气候变化涉及全球所有国家，估计没有国家敢于承担破坏哥本哈根会议的恶名而沦为全球公敌，且中国和美国这两个最大的温室气体排放国均已承诺减排指标，如无意外，无果而终的前景是不可能的，最起码会达成一项原则性的协议。

第二种前景是比较乐观的结果，即实现所谓最高方案，中国等发展中国家提出的发达国家到2020年比1990年整体至少减排40%的目标能够被接受，同时发达国家对发展中国家进行技术和资金上的支持，但是发达国家也会对发展中国家提出一些定量要求。此种结果低估了各方矛盾的

复杂性、深刻性和艰巨性，各方观望情绪仍然非常浓厚，估计不会轻易就实现最理想的目标。

第三种前景是乐观的折中，即在 2008 年至 2020 年发达国家整体排放量降低 6%，而发达国家承诺提供资金技术支持，并对发展中国家提出明确指标要求，开启后《京都议定书》时代全球气候变化新时代。此种结果没有考虑达成协议后对各国发展空间的约束和国家利益的限制，特别是各国议会对协议态度的影响，可能略显乐观。

第四种前景是悲观的折中，即各方经过十多天的反复相互摸底，初步作出妥协性让步，最终达成关于到 2020 年发达国家整体减排量 6% 的指标，但发达国家对发展中国家提供资金和技术转让问题以后再谈，对发展中国家减缓行动仅作原则性要求。气候变化谈判像“乌拉圭回合”和“多哈回合”那样陷入旷日持久的马拉松会谈，通过一点一滴的谈判为未来达成更大程度的妥协创造条件，哥本哈根大会将是一个“逗号”，而非一个“句号”。就目前形势估计，此种结果具有更大的可能性。