

# 中国未来的主要战略风险与规避之策

——如何避免成为战后第三个失败的“老二”

清华大学当代国际关系研究院教授 刘江永

**摘要** 战后迄今，引起国际战略格局剧烈变动及国际政治、经济版图深刻变化的，与其说是世界超级大国的兴衰，不如说是不同的世界第二大国的兴衰与易位。决定大国兴衰的除了国际环境以外，很重要的是国家发展模式，即国家形态是否符合本国国情并顺应世界潮流。中国未来要继续通过改革开放完善中国模式，增强综合国力，在韬光养晦中有所作为，在有所作为中韬光养晦，努力把中国自己的事办好，实现中国的可持续发展与可持续安全。

**关键词** 国际格局 大国兴衰 国家模式 竞争 战略风险

世界各国的研究者在分析国际战略格局变动时，往往习惯于盯住世界超级大国——美国的兴衰。然而，战后迄今，引起国际战略格局剧烈变动及国际政治、经济版图深刻变化的，与其说是世界超级大国的兴衰，不如说是不同的世界第二大国的兴衰与易位。这说明事物发展的辩证法：上升中的大国、后起大国在一定条件下，是会下滑、衰落的，是有可逆性的。对中国来说，未来30年面临的历史性挑战是，如何不做战后以来第三个失败的“世界老二”？需要研究的关键问题之一是，在和平条件下，新兴的世界“老二”为什么会半途而衰？

## 决定战后国际格局变化的关键在于世界“老二”的兴衰

远的不用说，战后半个多世纪以来，引起国际格局的重大变化的直接原因和标志性事件，其实都是世界第二大国或第二大经济体的兴衰与移位。例如，持续了40多年的美苏两极冷战格局的瓦解，是由于苏联模式的失败导致第一个社会主义国家“和平解体”，日本继而取代前苏联成为世界第二经济大国，美、欧、日为首的西方国家成为国际事务与国际秩序的主导力量。又如，持续了约20年的美、欧、日主导的世界格局，经历了2008年美国金融海啸的冲击而萧条，日本经济因20年低迷而“和平衰落”，而中国不断发展壮大，于2010年取代日本而成为世界第二经济大国。与此同时，金砖国家等新兴大国群体崛起。伴随着20国集团的出现，国际格局因

### 【作者简介】

刘江永，清华大学当代国际关系研究院副院长、教授、博导，中国国际关系学会常务理事。

**研究方向：**国际关系、国际战略、国家安全等。

**主要著作：**《中国与日本：变化中的“政冷经热”关系》《中日关系二十讲》《转变中的中、美、日关系》等。

此而发生了新的深刻变化。

我们必须清醒地认识到，在这两次世界国际战略格局的变动中，作为超级大国的美国的全球霸主地位并没有改变。而且，在未来30年也未必会发生根本性的改变。因为即便届时中国的经济总量超过美国，但人均GDP或许仍将在美国的五分之一以下，军事力量也不可能达到美国的水平。况且未来中国必然会面临国内外新的风险与挑战，特别是来自“老大”美国的战略打压与牵制。因此，对中华民族的伟大复兴而言，未来30年最重要的战略课题之一，就是，防止重蹈前苏联和日本的覆辙，不做第三个失败的“老二”。

战后，前苏联和日本作为两个曾经对美国全球霸主地位和世界经济主宰地位构成挑战的国家，基本上都是在成为世界“老二”之时起便成为美国打压、牵制、耗损的对象。而这一过程，在客观上也使一些与美国原来处于对立的国家得到美国的青睐，改善了同美国的关系，甚至成为美国的潜在“盟友”。

战后，无论前苏联对美国采取军备竞赛、军事结盟、军事对抗或军事扩张，还是日本与美国结成盟友、唯美国马首是瞻，只要是世界“老二”，都会成为美国坚决敲打、制衡和弱化的对象。

战后，无论前苏联或日本，国家经济规模都没有达到美国的85%便开始下滑。结果，前苏联“和平解体”，日本“和平衰落”。世界第二大国的兴衰与移位必然带来国际力量对比的新变化和国际关系格局的重组。

这是为什么呢？一言以蔽之，美国的战略本能使然，美国的战略本领使然。美国军产复合体的国家模式、国家安全战略本能、国家安全利益观决定了美国的对外战略和政策。美国历来把有可能对其全球霸主和世界

一超地位构成挑战的国家或国家集团视为国家安全威胁。只要这一点不改变，美国就必然对战后第三个“老二”——中国采取同样的路数。

奥巴马政府国家安全报告提出四项长期国家利益：第一，安全：美国及美国人民和盟友的安全；第二，繁荣：处于开放的国际经济体系中，并能提供良机、促进繁荣的强大、创新和不断增长的美国经济；第三，价值观：美国及世界的普遍价值观得到尊重；第四，国际秩序：在美国领导下，通过加强合作以应对全球挑战，并建立促进和平、安全和机会的国际秩序。也就是说，美国的长期安全利益中不包括盟友的人民和非盟友国家的安全，为了推行美国的价值观和国际秩序，甚至可能不惜损害别国和盟友人民的安全利益。近年来，奥巴马政府宣布美国重返亚洲，开始了两个重点转移：一是战略布局重点转向传统的大国战略格局较量；二是军事部署重点转向从朝鲜半岛到印度的海上弧形地带，针对中国的一面明显上升。

中国成为世界第二经济大国后，必然会遇到霸权国美国越来越多的打压。根本问题并非中国要搞“零和局”，要挑战美国的霸权地位，而是美国的国家模式与战略本能要为创造互利共赢的新兴大国关系而作出根本调整。

另外，许多“诱惑”也使美国情不自禁地把矛头指向中国。这些“诱惑”包括：第一，中国国内客观上存在一些矛盾，某些反社会、反体制、民族分裂势力内外勾结，不断“诱惑”、投靠美国；第二，中国与一些邻国之间存在领土、海洋权益争议，这些国家本能地要利用中美矛盾从中渔利；第三，中国在经济、科技、国防等综合国力发展迅速，中国模式的国际影响力在增大，树大易招风。



## 战后两个世界“老二”失败的教训

前苏联的兴衰与解体。从战后发展历程看，美国世界霸主地位的第一个挑战者是前苏联。前苏联解体是多种因素决定的，相当复杂。从理论根源上讲，前苏联解体正是国家模式竞争的结果，是苏联模式，即“斯大林模式”的破产，而绝非社会主义社会形态的失败。

1917年“十月革命”后诞生的世界上第一个苏维埃政权，战胜了帝国主义国家发动的多次武装干涉，于1922年正式建立起苏维埃社会主义共和国联邦。在第二次世界大战中，前苏联没有被纳粹德国的入侵摧毁；在战后初期阶段，前苏联取得了快速发展，并成为能与美国相抗衡的世界超级大国。从1946年到1980年，前苏联实行了七个国民经济五年计划。据公开数据，1982年与1950年相比，国民收入增长了8倍以上；工农业总产值分别增长了12倍和13倍，在世界工业总产值中的比重也从1950年的12.6%升至1982年的20%。这期间，苏联国民收入年均增长率为7.4%，总量从相当于美国的31%上升到67%，<sup>①</sup>居世界第二位。但是，从20世纪80年代起，苏联则开始走下坡路。

从理论角度看，当时前苏联只强调其社会形态同资本主义对立，而没有国家模式的概念，因而从理论上不可能允许其他社会主义国家走自己的路。斯大林把马克思主义理论绝对化，把自己的观点作为真理的标准，“而不许离开半步”。<sup>②</sup>当时的苏联认为，社会主义阵营形成后，世界出现“两个平行与对立的市場”。资本主义经济体系日趋衰落，活动范围日趋缩小，“并必然要遭到彻底失败”。<sup>③</sup>在这种理论指导下，前苏联一方面不断通过僵化的计划经济加强重工业和

军事工业；另一方面企图使其他社会主义国家依附或服从其所谓的国际分工。然而，这种斯大林模式不仅造成前苏联的畸形发展，而且导致其与东欧国家、中国等国家关系恶化，最终造成社会主义阵营分裂。前苏联解体的重要根源之一是没有在理论上对社会形态与国家形态作区分，没有做到在坚持社会主义社会形态的同时扬弃苏联模式的历史垃圾，而是把这两者统统抛弃。

1988年苏共十九大时戈尔巴乔夫提出所谓“人道的、民主的社会主义”，主张“全人类价值优先”、意识形态多元化、政治多元化、经济私有化。1990年苏共二十八次决议称，“集权的斯大林体制给国家、人民、党、社会主义思想本身造成巨大损失”。戈尔巴乔夫在会上宣称：“我们已经抛弃了斯大林集权官僚体制”，“斯大林模式的社会主义正在被自由的人们的公民社会所取代”。实际上，社会主义与斯大林模式被划上等号，并一起被抛弃掉。当时的苏共领导层不可能在坚持社会主义道路的同时改变斯大林模式，因此也不可能在坚持社会主义社会形态的同时实现国家形态模式的成功转型。

从实践方面看，前苏联国家模式的失败最终导致了社会形态的历史性倒退。由于没有对社会形态与国家形态做必要的理论区分，对于何谓苏联模式也有不同看法。有的中国学者认为，“苏联模式，应是指苏联的社会主义形式，其特点是高度集中”<sup>④</sup>。其实，所谓苏联模式，是以高度集中封闭的计划经济体制、过度的军备竞赛、对外结盟扩张、推行强权政治等为特征的国家模式。其虽以社会主义的社会形态示人，但在军事、对外战略模式方面则与美国的国家模式没有多少区别。前苏联军费在国民生产总值中所占比重一度高达14%，而轻工业日用消费品和食品供应却长期紧张；人民生活水平下

降，而特权阶层则作威作福。

美国对前苏联实施的遏制、分化、弱化战略，是加速苏联解体的重要外部因素。在冷战时期，美国通过军备竞赛和势力范围争夺，导致前苏联采取了与美国相似的对外战略模式和国家军产复合体，国民经济严重失衡。在赫鲁晓夫执政时期，美国曾经鼓吹美苏合作主宰世界，即所谓美苏“G2”，成功地利用了中苏矛盾，通过宣传民主自由、人权等瓦解苏联阵营的东欧伙伴。在勃列日涅夫执政时期，美国又加紧同前苏联争夺势力范围与全球霸权。1979年苏军入侵阿富汗成为前苏联走下坡路的助推器。

尽管前苏联工业基础好于中国，但因优先发展军事，与美国争霸世界，国家经济结构严重失调、资源能源空耗，引发了一系列深刻的矛盾。勃列日涅夫执政期间，苏联模式严重阻碍了生产力的发展，造成经济长期落后，粮食严重依赖进口，官员腐败蔓延，党的威信扫地，国家凝聚力下降、离心力上升，国内民族矛盾、中央与地方的矛盾激化，国际处境孤立。

戈尔巴乔夫上台后，美国又推行所谓“新思维”，戈尔巴乔夫主张的所谓新思维，开启了全面否定前苏联的“公开化”，在展开有效经济改革之前首先启动“政治改革”，结果就像按错了改革顺序的按钮，造成无政府主义的“大民主泛滥”，<sup>⑤</sup>不仅搞垮了苏共，而且最终搞垮了前苏联。

总之，前苏联作为第一个社会主义国家缺乏经验，而战争期间遗留下来的高度集权的计划经济、沙俄时代的民族利己主义、大国沙文主义和对外扩张战略等，也是导致美苏冷战及西方社会对社会主义偏见的重要原因之一。另一方面，20世纪50年代后社会主义国家内部反对苏联模式的意识形态之争，在很大程度上也由于缺乏对社会形态与国家

形态概念的区别而陷入极大的盲目性和内耗，最终导致中苏关系分裂，东欧国家放弃社会主义社会形态，甚至前苏联自身和平解体。

日本的崛起与衰落。日本在世界经济中的比重从1955年的2.2%升至1990年的13%，同期美国却从36.3%降至26.6%。1955年日本的人均GDP仅为268.5美元，而美国为2422.4美元，但到1992年日本已猛增至28220美元，超过同年美国的23120美元。日本从1968年起成为西方第二经济大国，苏联解体后日本晋升成为世界第二经济大国。

1994年日本经济达到巅峰，同年美国的GDP为5.3万亿美元，按1美元兑换90日元计算，日本GDP已达4.7万亿美元，接近美国GDP的88%。同年日本海外净资产高达6889亿美元，连续4年居世界第一。在世界10大银行中，资产规模最大的9家是日本银行，日本的大银行名列榜首，而美国则无一家。据日本经济研究中心预测，2010年日本GDP将达到7.5万亿美元，与美国的7.7万亿美元基本持平，相当于中国的4.7倍。

然而，这一时期正是日本经济泡沫膨胀而行将破灭的时候，日本却似乎浑然不知，显得相当飘飘然。结果，近20年过去了，2010年日本的GDP降到了美国约35%，并被中国所超过，沦为世界第三位。这的确是日本当时连做梦都没想到的。

20年多来，日本政局动荡，一些日本人津津乐道所谓国家战略、国家利益，但由于根本没有认识到国家模式对国家兴衰的决定性影响，不断在美国的诱导和自我误导下，在危急中越陷越深。特别是在小泉内阁执政期间，日本支持小布什政府单边黠武的新保守主义政治，向伊拉克派兵，向印度洋派舰。一方面，对不断发动战争的美国言听计从，提高了日本的国家安全成本；另一方





面，在国内推行美国式的新自由主义经济政策，放任市场自由竞争，导致日本稳定的雇佣体系瓦解，贫富差距拉大，财政赤字不断扩大，经济低迷，致使日本经济20多年来基本上处于停滞状态，2008年美国金融危机又重创日本经济，这实质上是美国国家发展模式的失败对日本国家发展模式造成的误导与连累。在日本被“拖下水”的背后，是美国国家安全战略在起作用。美国国家安全战略报告认为，凡是有可能对美国世界霸主地位构成挑战的国家和集团，都是美国安全上的威胁，都要对其进行“敲打”和改造。虽然日本是美国的盟国，但也不例外。这是美国国家发展模式本能所决定的。

目前，韩美军演、在南中国海的军演以及年内美日加强在东海的军事合作等，虽然各有不同的主要目的，但都是对中国的战略底线和近岸防务发展的一次试探。通过军演向中国施压，并设法怂恿、利用中国周边国家对抗、牵制中国。美国《国家》杂志指出，这一举动显示美国正计划建立“全亚洲—太平洋军事联盟”来遏制中国，这正是美国二战结束后建立北约组织来遏制前苏联的方法。

未来国际政治的现实很可能是，如果美国军产复合体的国内经济模式与全球霸权的对外军事模式不改变的话，无论哪个国家处于仅次于美国的世界第二位，都难免受到美国的战略打压。对处于“世界老二”的中国来说，必须警惕美国同时运用对付前苏联和日本的打压方式对付中国。即围堵、捧杀，再加上利用“三股势力”和台湾问题分裂中国，使中国发展模式的重心偏离既定轨道。

美国的得手与麻烦。20世纪70年代发生了两次石油危机，西方经济陷入混乱。1979年苏军入侵阿富汗。当时，美国一方面

受到前苏联的军事挑战，另一方面受到日本的经济挑战。于是，里根总统上台后确立了两项战略：第一是在军事力量方面，压倒前苏联，成为超级军事大国；第二是在经济方面，阻止日本的发展势头。其谋略之一是，利用中曾根康弘首相爱讲私交、好谈国际战略的特点，促使日本放弃吉田茂时期“轻军备，优先发展经济”的国家发展模式，鼓励日本成为“政治大国”和所谓的“普通国家”，通过留学美国的官僚、学者等日本社会精英传播美国新自由主义经济政策主张，推动日本结构改革与自由化。

这样，美国就得以继续增强军事力量，并利用日本的电子技术实现新军事变革，在全球范围围堵、拖垮前苏联；同时用日本感觉比较舒服的方式将其纳入自己的管理轨道，抑制了日本的经济强劲势头。结果，正如日本资深评论家森田实所说：“里根的这两项战略都如愿以偿。美国用10年搞垮了前苏联，用25年搞垮了日本。”

美国人与中国人彼此或许并无恶感或歧视，个人之间的接触也很容易。因为美国是世界民族的熔炉，而中国又天生包容豁达。但是，一旦作为中美两国相处，情况则复杂得多。其中很重要的原因之一是美国国家模式所产生的内在结构性矛盾，以及这种矛盾对中美关系的负面影响。如何规避这种负面影响，是中国不能不考虑的大问题。

## 世界“老二”兴衰的根本原因在于国家模式成败

前苏联是个富有想象力和浪漫的国家，但不够精细；日本是个脚踏实地、讲究细节的国家，但缺乏仰望星空的宏观思考与哲学抽象能力。但这些都不是这两个世界“老二”衰落的根本原因。决定大国兴衰的除了

国际环境以外，很重要的是国家发展模式，即国家形态是否符合本国国情并顺应世界潮流。表1描述了中、美、日、苏（俄）的历史发展的轨迹，不同时期的国家模式的成败与这些国家与民族的兴衰直接相关。

然气出口国和黄金蕴藏大国的俄罗斯趁势暴富。俄罗斯已经意识到这种发展模式难以长期维系，必须进行产业结构调整，同时开始把财富转向武器装备的研发与生产，以强化与美国为首的北约抗衡的世界第二军事大国

表1 从国家发展模式看中、日、美、俄发展轨迹

国别 \ 时间	1840年~1945年	1949年~1978年	1979年~2009年	2010年~2049年
中国	鸦片战争、半殖民地、半封建	新中国成立、“文化大革命”	以经济建设为中心、改革开放	和平发展、构建和谐社会
日本	明治维新到军国主义，侵华反美	依靠美国经济优先、成为世界经济大国	依靠美国谋求成为政治大国、经济下滑	?
美国	帝国主义、世界大战的战胜国	冷战政策、谋求世界霸权	追求单极世界与金融危机的爆发	?
俄罗斯	帝国主义变为社会主义苏联	冷战政策、谋求世界霸权	苏联解体与俄罗斯的复兴	?

苏联模式失败后，前苏联和东欧国家放弃了社会主义道路，被称为“转型国家”。这种“转型”实际上是社会形态与国家形态的整体转型。迄今，马克思列宁主义没有对社会形态与国家形态（国家模式）转型理论提出过现成的答案。于是，一些人不是努力根据社会实践去发展马克思主义理论，而是抛弃它，不再信仰马克思主义。中国的改革开放则不同，它是在维持原有社会形态的前提下成功完成了国家形态转型，并依然坚持马克思主义。

俄罗斯作为“转型国家”，20年来、特别是近10年来开始重新恢复活力，与其国家模式转型成功及国际油价、金价上涨有关，而存在的一些弊端则与违背了社会主义的精神实质有关。具有讽刺意义的是，美国发动伊拉克战争以来不断在中东地区制造紧张局势，结果导致油价、金价暴涨，在客观上帮了俄罗斯的大忙。作为世界最大的石油、天

地位。不过，主要依靠能源出口和涨价因素的经济增长模式有很大的不确定性。

中日国际经济地位互换，其实质是不同国家发展模式竞争的结果。从1868年明治维新算起，140年来日本国家发展模式经历了三次转型，既有成功也有失败。第一次国家模式转型是明治维新，日本从封建国家转变为资本主义国家，随即走上帝国主义道路，采取了军国主义国家模式，终遭惨败。第二次是国家模式转型是1945年战败后，日本采取了“轻军备、优先发展经济”的“贸易立国”模式，连续40多年保持西方第二经济大国地位。为保持社会稳定，日本通过征收遗产继承税等手段防止贫富差距扩大，也颇有成效。从20世纪90年代起，日本在经济发展如日中天的情况下，再次进行国家模式转型，放弃了“轻军备”路线，接受了美国式的“新自由主义经济”，造成泡沫经济。

20世纪90年代至今，日本多次出现政



局动荡，经济萧条，其根本原因之一是国家发展模式转型失败。日本经历了一场战后以来前所未有的经济、金融、政治全面危机。这场危机的根源在于冷战后日本背离了战后“富国、轻军备”的国家发展模式。这与美国的经济衰落和外交施压关系密切，但主要取决于日本的国内决策。例如，日元被迫升值，企业改变终身雇佣制和持股结构，通过立法向海外派遣自卫队协助美军作战，为应对“中国威胁”购置大量美国武器等。这些必然使日本丧失出口导向型经济的优势。风靡一时的“日本模式”几乎成为失败与衰落的代名词。

日本经济研究中心前会长小岛明指出：“日本脱离了不断改良变革、适应变化的模式，便会面临失败与危机。过度信奉富国强兵的‘强兵’模式是失败例子。另外，20世纪80年代后半期泡沫景气时，许多人误以为空洞的泡沫是实力，自我陶醉于日本经济会永远繁荣”，结果也失败了。“日本发展模式不是固定不变的”，应“认清时代潮流”，建立一种“不断适应情况变化的有活力的模式”。<sup>⑥</sup>

日本战后以来也走了和平发展道路，但前40年（大约）和后25年的发展形成鲜明对照，也是因为日本先后采取了不同的国家发展模式。战后初期，吉田茂内阁提出“轻军备，优先发展经济”，实行以经济建设为中心、以贸易立国为导向、国家宏观调控与市场经济结合、终身雇佣与企业集团经营等为特征的国家发展模式，使日本在1968年就成为西方第二经济大国。

但是，进入上世纪80年代，日本的社会政治思潮和国民心理开始出现变化，日本决策者开始不满足于仅仅在经济上成为世界强国，转而要求与经济强国相匹配的国际政治发言权，期望在国际军事领域发挥作用，成

为政治大国和联合国安理会常任理事国。于是，日本按照美国的意图令日元升值，出巨资支援美国发动海湾战争，替美国承担海外责任。上世纪90年代，在美日贸易摩擦中，美国迫使日本扩大内需，放松金融监管，导致泡沫经济破灭；诱导日本改变企业的终身雇佣制和企业集团之间的联系，结果，日本大量非正式职工对企业的忠诚心随之涣散，企业技术积累、人才积累质量下降，生产力不断下滑。日本的国家发展模式随之逐渐改变。日本自20世纪90年代以来20年经济低迷，一蹶不振，最终被迫让出世界第二经济大国的位置，实际上是日本在国家发展模式上“误入歧途”的结果。

新中国成立半个过多世纪以来，前后30年的发展形成鲜明对照，就是因为中国采取了不同的国家发展模式。邓小平生前曾对莫桑比克领导人讲过，“我们过去照搬苏联搞社会主义模式，带来很多问题。我们很早就发现了，但没有解决好。我们现在要解决好这个问题，我们要建设的是具有中国特色的社会主义”，他建议，“紧紧抓住合乎自己的实际情况这一条。所有别人的东西都可以参考，但也只是参考。世界上的问题不可能都用一个模式解决。中国有中国自己的模式，莫桑比克也应该有莫桑比克自己的模式”。<sup>⑦</sup>他在会见加拿大前总理特鲁多时指出：“国际关系新秩序的最主要的原则，应该是不干涉别国的内政，不干涉别国的社会制度。要求全世界所有国家都照搬美、英、法的模式是办不到的。”<sup>⑧</sup>

1978年以来，中国以经济建设为中心、以和平发展为道路、以改革开放为动力的国家发展模式获得举世瞩目的成功，受到世界许多国家的赞许。中国坚持不结盟，不称霸，不当头，不说过头话，不做过头事，不受社会制度意识形态干扰，不计较历史恩

怨，努力营造和维护和平的国际环境与良好的周边环境，坚定地维护国内社会政治稳定，一心一意谋发展，集中精力搞建设；同时，不回避自身存在的问题，不拒绝学习别国的长处，为经济的可持续发展创造了良好的发展氛围。

新中国成立60多年来，从国家模式角度看，大体经历了两个阶段，既有教训也有经验。

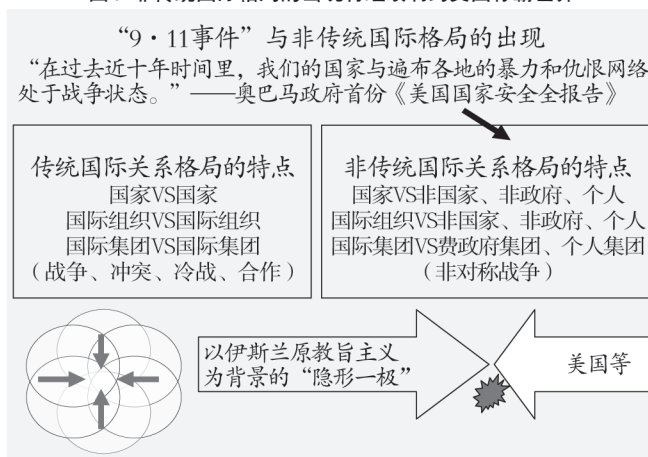
第一阶段，新中国的前30年“高开低走”，遇到了曲折和挫折。其根本原因在于采取了“以阶级斗争为纲”、“政治挂帅”和计划经济的国家发展模式。在前30年，无论是模仿还是批判当时的苏联模式，都没能使中国走向辉煌。在冷战时期，中国的国际环境恶劣，国内极左思潮盛行，“十年文革”严重地阻碍了生产力的发展。

第二阶段，新中国的后30年突飞猛进，从1978年底开始，中国成功地踏上改革开放之路。通过改革开放、“以经济建设为中心”，完成了计划经济向社会主义市场经济的国家发展模式转型，极大地提高了生产力，成为近年来全球经济增长最快的国家。中国大陆的国内生产总值（GDP）1990年不到日本的13%，2010年则达58786亿美元，超过同年日本，成为仅次于美国的世界第二大经济体。中国对世界经济增长的贡献率从2003年的4.6%升值2009年的14.5%，成为推动世界经济增长的第一大贡献国。2011年，中国外贸总额达36420.6亿美元，比上年增长22.5%。2000年至2009年，中国外贸年均增长16%，远超过同期世界贸易3%的年均增长率。

## 中国面临的机遇与挑战

中国成为世界第二经济大国后，战略机遇期并未消失，但战略风险可能逐渐增大。战略机遇主要表现在三方面：第一，中国并非是在军事上挑战美国的世界第二军事大国，俄罗斯才是第二军事大国，因而美国在传统国际关系格局的博弈中不能不考虑这个因素，而不会在军事上集中对付中国；第二，中美关系与当年的美苏关系、美日关系不同，一方面具有较深的经济相互依存关系，另一方面具有较强的独立自主性；第三，2001年9·11事件和2003年伊拉克战争导致国际关系体系出现了“非传统国际格局”，其主要特点是，非国家、非政府行为体的基地组织已形成针对美国的隐形网络，美国与这隐形的一极处于战争状态，美国国家安全报告明确提出这一点（参见图1）。

图1 非传统国际格局的出现将继续制约美国称霸世界



与此同时，伴随中国未来的发展壮大，美国将千方百计地运用外交谋略、军事威慑、地缘角逐、政治分化、思想渗透、经济制裁、金融手段等，防止世界“老二”超过自己。奥巴马政府宣布重返亚洲只不过是这



场角逐的开始。当然，美国不会、也要避免和中国迎头相撞，发生战争，但可能会有人唱红脸，有人唱白脸，或者当面陪笑脸，而背后另搞一套，在中国周边利用代理人制造摩擦。正是在这一背景下，在中国周边的黄海、东海、南海相继（反复）有一些国家在岛屿领土及海洋权益问题上对中国采取强硬立场，肆意生事。

美国模式的结构性矛盾是，以军工产业为基础的军产复合体是美国经济、科技、就业的动力源泉和政经利益集团。这种结构性矛盾在美国国内的集中反映是：一方面，美国社会矛盾、心理矛盾激化所导致的校园、影院等处的枪击惨案频发；另一方面，美国难以通过禁止销售枪支的法律。在国际上，美国发动战争有利于刺激军火工业的发展，拉动美国经济，但长期过高的财政赤字到头来又难以支撑，不得不进入削减军费的周期。在这个周期，美国要维持军工产业生产线的运转，就必须扩大武器出口，使别国心甘情愿地替美国军火商买单，从而转嫁美国的财政危机。于是，为推销美国军火而制造“中国威胁论”，为一些国家挑战中国提供武器，就成为美国战略生存的

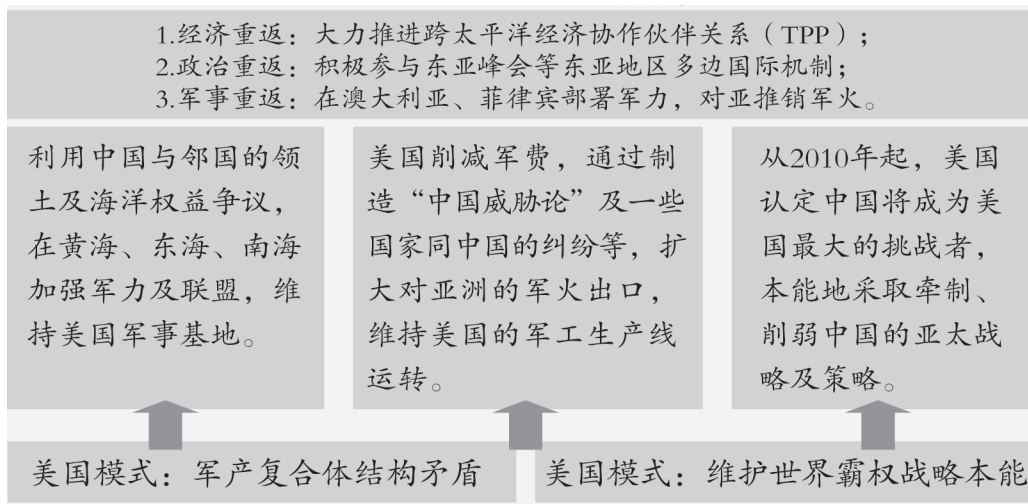
本能。

在全球军售额前10名企业中，有8家美国公司，其2009年武器销售总额达1988亿美元。根据美国宣布未来10年将减少4800亿美元的计划，未来10年美国军费将年均减少480亿美元，那么美国势必会谋求扩大武器出口。因此，美国在未来10年将继续制造地区紧张，挑拨中国与周边邻国的矛盾，渲染“中国威胁论”。中国要吸取前苏联和日本的教训，在充分维护自己国家主权的同时，不和美国搞军备竞赛；更要接受日本教训，拒绝“捧杀”和所谓的“承担国际责任”。

中国虽然位居世界经济第二位，但仍然是一个发展中国家，而且全国的经济水平很不平衡。无论是生活质量还是在科技、环保领域，中国与一些发达国家还存在着巨大的差距。未来10年，中国一定要认清当今时代“两种社会制度并存、多种国家发展模式竞争”的总特征，保持谦虚，争取合作，丢掉幻想，准备竞争，争取在不同国家模式的竞争与合作中取长补短，在完善本国国家模式中继续前进。

中国要继续坚持自己的成功经验和发展模式；继续维护国内社会政治稳定，把中

图2 美国重返亚洲对国际格局的影响



国自己的事情做好；继续走和平发展道路，不搞霸权；继续和包括日本、美国等国家在内的国家发展正常的国家关系，促进人民之间的友好往来。唯有这样，中国才能不断提高经济发展的质量，避免重蹈前苏联和日本的覆辙，在不断完善适合本国国情的发展模式、发展道路的过程中，成为国际社会更加强有力的和平力量。

在这种复杂的形势下，中国未来要继续通过改革开放完善中国模式，增强我国的综合国力，同时要遵循《易经》中的哲理，在韬光养晦中有所作为，在有所作为中韬光养晦，努力把中国自己的事办好，实现中国的可持续发展与可持续安全。这样中国才能确保在未来30年不成为战后第三个失败的“老二”。

( 本文是2009年度教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“中国国际战略环境预测与国家应对战略研究”的阶段性研究成果之一，项目审批号：09JZD0040-2 )

## 注释

①③金挥，陆南泉主编：《战后苏联经济》，北京：时事出版社，1985年，第24~25，8、30页。

② [苏] 罗·亚·麦德维夫：《让历史来审判——斯大林主义的起源及其后果》(下)，赵洵、林英译，北京：人民出版社，1983年，第877~888页。

④李兴：《转型时代俄罗斯与美欧关系研究》，北京师范大学出版社，2007年，第258页。

⑤陆南泉，姜长斌，徐葵，李静杰主编：《苏联兴亡史论》，北京：人民出版社，2002年，第850~851页。

⑥ [日] 小島明：《日本的选择：迈向“适者”模式》，东京：日本NTT出版社，2007年，第309~312页。

⑦⑧《邓小平文选》(第3卷)，北京：人民出版社，1993年，第261、360页。

责编/郑韶武

## China's Major Strategic Risks in the Future and Solutions ---How to Avoid Becoming the Third Failed "Second Best"

Liu Jiangyong

**Abstract:** Since World War II until today, the drastic fluctuations in international strategic pattern and the profound changes in the international political and economic situations are more like the rises and falls of world No.2 superpowers and their replacement than the rise and fall of the world superpower. Among all the factors that determine the rise and fall of the great powers, besides international environment, national development pattern is very important, namely, whether it is in accord with the country's conditions and adapts to world trends. China will continue to improve the Chinese model through reform and opening up, enhance overall national strength, keep a low profile while doing its work well and do its work well while keeping a low profile, strive to accomplish all its tasks, and achieve sustainable development and sustainable security.

**Keywords:** International pattern, the rise and fall of the great powers, national model, competition, strategic risks