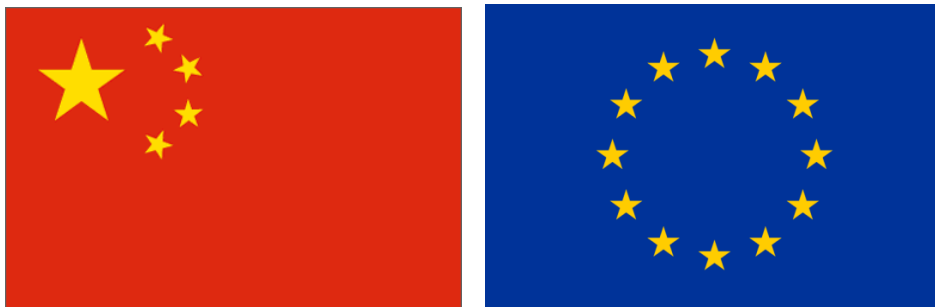




# 中欧关系研究简报

第二期

2012 年 4 月 26 日

清华大学（IIR）中欧关系研究中心主办

**主编：张利华**

**编辑：王亮**

## 目录

### [中心快讯]

史志钦主任访问莫斯科大学..... (3)

张利华副主任在格罗宁根大学讲学..... (3)

### [学术园地]

“欧盟发展前景及我国应对思路”学术研讨会..... (3)

“欧债危机面面观”学术研讨会..... (9)

## [中心快讯]

### 史志钦主任访问莫斯科大学

清华大学国际问题研究所所长兼中欧关系研究中心主任史志钦教授于 2012 年 1 月 31 日——2 月 4 日到俄罗斯远东研究所、莫斯科大学全球化研究系访问，与这两个单位的负责人洽谈了教师学术交流与合作及学生交换等事宜。

### 张利华副主任在格罗宁根大学讲学

应荷兰格罗宁根大学国际关系学系主任 Jan ver derHarst 教授邀请，2012 年 2 月 10 日-18 日，中欧关系研究中心常务副主任张利华教授到格罗宁根大学讲学。张利华教授所做的“中国传统和谐价值观对中国外交政策的影响”专题报告从三个层面讲解了中国传统和谐思想体系的内涵，包括太极哲学和阴阳辩证法、和谐价值观、和谐目标与境界，然后论证了和谐思想及其价值观在当代中国外交政策和实践中的体现。报告引起了到会的格罗宁根大学老师和学生的极大兴趣，他们提出了许多关于中国政治与外交的问题，与报告人进行了热烈的讨论。

## [学术园地]

### “欧盟发展前景及我国应对思路”学术研讨会

2012 年 3 月 21 日，中欧关系研究中心在明斋 315 室召开了“欧盟发展前景及我国应对思路”学术研讨会，中心主任史志钦教授主持了研讨会，博士后袁帅、博士研究生王垦、硕士研究生陈丽媛、袁昊做了主题发言。下面是研讨会观点综述。

#### 一、欧盟的发展前景判断

在欧债危机的背景下分析欧盟的发展前景，首先要清晰地把握欧债危机的根源及发展方向。

### （一）欧债危机的根源

第一，欧盟国家经济社会结构失衡。这次欧债危机发生的国家中，西班牙，葡萄牙，意大利，希腊等南欧国家在经济发展中，长期存在着服务业、旅游业、房地产业比例偏高的问题。这些行业资本泡沫比较多，实体经济发展比较弱。当时在加入欧盟之时，这些国家就属于负债率较高的国家。加入欧元区之后，为了达到欧盟的标准，不断提高国民收入和福利待遇，而与此同时经济结构却没有发生相应转型，经济竞争力十分脆弱。这种高消费高福利的方式，使得这些南欧国家长期处于寅吃卯粮的状态，加之经济对外依存度很高，当金融危机来临的时候，首当其冲的就是这部分国家，这种现象在此次债务危机中暴露无遗。在提升社会福利方面表现明显，一致认同高福利和高消费政策，但问题是，目前面临较大欧债风险的成员国在最近十年都表现出不同程度的福利支出增速高于经济发展增速，这种逆差带来的高债务逐渐累积，成为导致危机的直接根源；

第二，欧元区的制度缺陷。欧洲在发展一体化进程之初选择了统一货币的欧元先行战略，这种理想化的设计一方面高估了欧盟主要成员国接受主权让渡的水平，另一方面欧元区体制也没有针对危机处理制定退出机制或其他治理措施。欧洲国家在经济发展水平不一致、产业结构不一致等客观差异存在的前提下，由欧元充当了整合欧盟其他领域一体化的先行工具，但是没有统一的财政制度。因为欧洲央行在制定和实施货币政策时，需要平衡各成员国的利益，导致利率政策调整缓慢。因此，当统一的货币政策无法解决危机时，各国只能自行采取扩张性的财政政策来调节经济，资本市场的“收益率扭曲效应”和成员国“竞争力差距效应”让一些国家实现了低成本外部举债，而累积催生的债券泡沫最终因通胀破灭而引发了危机。

### （二）关于欧债危机发展方向的分析

关于欧债危机的发展方向，有三种可能性，下面我们分别讨论每种方向的利弊和可能性：

向危机国家提供援助，减缓危机再蔓延的趋势。但是，由于经济转型是一个漫长的过程，因此很难通过注资等方式在短期内帮助这些国家度过难关。除了单纯的向债务危机国家提供资金救助，最根本的问题是这些国家的偿还能力，如若不然，违约事件在未来将演变为常态。

希腊等危机国家退出欧元区，经济稳定的国家成立核心欧元区。这是最悲观也是可能性不大的一种发展。首先，《里斯本条约》中没有授权欧元区可以将一个成员国逐出，任何成员国可自行选择退出。深陷债务危机的希腊等国不会主动要求退出，因为这将意味着主动放弃接受外来援助的机会。其次，退出的债务国很可能出现债务违约，仍然会间接的影响到欧洲其他国家的金融系统，带来整个欧洲的经济动荡。最后，退出欧元区的行为意味着欧洲国家几十年来建立共同体的努力付之一炬，让欧盟一体化进程的深入更加困难。

欧元区协同合作，通过发行“欧元共同债券”共同承担债务，着手建立统一的财政机制。此次危机有利于欧盟国家携手建立一种应对危机的长效稳定机制。通过一系列措施，如对高赤字国家继续施加压力以使其改善财政状况，各国在统一税收政策上做出协调，提高欧洲金融稳定基金的金额；欧洲央行增持欧元区债券等。

2012年3月1号至2号欧盟峰会达成的两项成果体现出欧盟各国应对危机做出的积极努力。首先，除英国与捷克外，欧盟27个成员国中的25国通过了“财政契约”草案。这25国将在3月的春季峰会上正式签署草案，随后启动批准程序，一旦得到17个欧元区成员国中的12国批准便可付诸实施。这意味着所有缔约国将遵守更严格的财政纪律，并将控制财政赤字和公共债务的条款纳入本国宪法或其他具有最高效力等级的法律中。根据“财政契约”中的自动惩罚规定，欧盟最高司法机构欧洲法院将有权对结构性赤字超过国内生产总值0.5%的国家进行处罚，最高金额不超过该国国内生产总值的0.1%。“财政契约”意味着欧元区朝向更紧密的财经一体化与更有力的经济治理迈出了重要一步，同时也为解决欧债危机、改善经济增长和实现财政可持续性带来了更好的前景。其次，欧盟领导人同意，将于今年7月提前一年启动欧元区永久性救助机制即欧洲稳定机制(ESM)，并为此做了最后的准备。此举旨在增强应对欧债危机的“火力”，遏制危机蔓延。“欧洲稳定机制”(ESM)放贷能力为5000亿欧元，将替代目前为爱尔兰和葡萄牙提供援助的临时性机制欧洲金融稳定基金(EFSF)。

总之，只有统一的货币和财政政策才能使问题从机制上得以解决，这也是欧盟目前正在努力的方向。

### (三) 欧洲一体化的发展方向

当前欧盟面临着欧债危机的严峻挑战，对于欧洲一体化的质疑声不绝于耳，但是，从历史发展的角度看，欧洲一体化是最符合欧洲人民利益的历史选择。欧洲一体化的根源是欧洲人民对于和平的渴望，只有推动欧洲一体化才能避免欧洲各国互相厮杀的历史重演。因此，欧洲一体化仍然有不竭的动力支撑，欧盟各国对于欧洲一体化的发展具有共识。从20世纪50年代至今，从共同市场到共同的社会、经济、贸易政策，再到共同货币以及共同外交与安全政策等等，欧洲一体化取得了巨大的成绩。

当然，欧盟在一体化道路上始终也面临着挑战：长期面临的问题是欧盟政府间主义的合作框架与一体化对主权让渡要求之间的矛盾，当前面临的最紧迫的危机是欧债危机。关于欧债危机，这一方面要求欧盟各国调整经济结构以适应国际经济环境的变化，更重要的是它对欧盟实施统一的财政政策提出了要求。在应对欧债危机的过程中，上文提到的欧盟之努力体现了欧盟国家共同应对危机的决心和努力。从目前危机治理的情况看，除了希腊由于本国经济结构严重问题仍需要进一步支持外，西班牙、意大利等国家的经济都出现了明显好转。因此，我们认为欧债危机对于欧洲一体化不会造成严重的不良影响。恰恰相反，欧债危机的爆发暴露了欧盟当前所面临的一些问题，这些问题的出现为欧盟制度体系

的完善提供了一个难得的契机，对于欧盟各国在经济政策方面的主权让渡提供了强大的动力，必将推动欧洲一体化继续向前推进。

在应对欧债危机的过程中，目前对欧盟建设最重要的制度性进展就是达成了财政契约（英国和捷克两个国家还未批准），使得欧盟向着财政一体化的方向迈进了一步。但是各国民意及不同政党在处理欧债危机上的立场空前分化，制度上的前进并不能影响民意的倒退；同时，由于欧盟各国忙于应对债务危机，这势必会削弱欧盟对其它领域一体化议程（如：共同外交与安全政策、共同安全与防务政策等）的关注和推动。因此，可以断定，欧盟一体化的进程仍然将呈现一种“不均衡”的状态。此外，主权让渡与一体化的矛盾仍然将长期存在，欧债危机受影响的最严重的多是边缘南欧国家，危机的加重强化了欧盟的权力，由于当前欧盟仍然是政府间主义框架，因此，各国权力向欧盟的聚集也意味着这对于欧盟大国来说，使得大国在欧盟拥有了更多的权力。

#### （四）法国大选对欧盟发展的影响

法国作为欧洲三驾马车之一，其大选对于欧盟的发展意义重大。2005年的欧盟宪法公投就是因为在法国等国被否决导致搁浅。萨科齐在担任法国总统期间，重塑了法国在欧盟中的核心地位。

从目前的形势来看，萨科齐在竞选中处于守势，较长时间以来，萨科齐的民众支持率持续低迷，民意调查的结果和媒体的舆论导向均不利于萨科齐竞选连任。这一结果有其客观必然性：由于萨科齐上台后的一系列政策改革并不成功，又恰逢经济危机、欧债危机的双重影响，导致法国的经济形势恶化，人民怨声载道，这也成为反对派的口舌。尽管如此，我们不能否认萨科齐对推动欧盟发展所作出的贡献。当前正处于欧盟应对债务危机的关键时期，虽然德国总理默克尔曾经在多个场合表达了对萨科齐竞选的支持，但是外部力量无法影响法国大选。默克尔以政党领袖的身份支持萨科齐也无济于事。

为了吸引选民支持，萨科齐采取了向右靠拢的策略，提出了诸如修改申根协议、“制定购买欧洲货法”等以欧洲政策为轴心的一系列激进主张。如果萨科齐连任，欧盟的发展将被注入“强心剂”，现有的政策将能够获得延续，这有利于加强法德在欧盟应对债务危机中的领导地位，巩固欧盟当前发展所取得的成绩。如果萨科齐连任，但是同时，“核心欧洲-边缘欧洲”的观念也将被继续强化。

如果萨科齐落选，作为欧盟主要决策推动国之一，大选可能带来的法国政策之调整无疑将对欧盟应对当前的危机及欧盟未来的发展产生一定影响。奥朗德更加关注本国利益，他对欧盟事务和国际事务强调并不多，甚至有时在一些场合还就国际问题发表过相互矛盾的观点。奥朗德所代表的左翼势力曾经也坚定的支持欧盟，但是这并未阻止他们在上届竞选中的颓势，因此，在此次竞选中，奥朗德弱化了对欧盟和国际事务的关注，但是这不代表一旦奥朗德上台仍然会坚持目前的态度，也有可能会出现一些态度上的转变。危机时

刻，几乎所有的欧盟国家都是右派在掌权，只有法国似乎要向左转。如果奥朗德上台，他将成为独树一帜的左派力量。对现在欧盟处理欧债危机的总方针，奥朗德认为现在解决办法太过偏向资本的利益，而把民众的裤腰带勒得太紧。奥朗德认为还可以从银行榨出更多的钱，如果他上了台，他可能倾向于与欧盟谈判出一个更照顾民众利益的新纾困方案。

## 二、欧盟发展前景对中欧关系的影响及中国面临的机遇与挑战

### （一）欧盟发展前景对中欧关系的影响

首先，我们应该欧洲的发展对中国的战略意义。从欧洲角度出发，欧债危机引发了欧元机制改革和欧洲一体化如何深化发展的讨论，欧洲想要从根本上解决欧债危机将涉及到多个领域的调整，不仅要经济层面找到摆脱困境的财政政策，还要从政治层面反思欧洲一体化的深化程度，让欧洲内部的协调一致成为行动力的保证，以此帮助解决社会层面的失业率高居不下等问题；从中国角度出发，欧洲作为中国最大的出口对象和贸易伙伴，维护与其稳定的经贸关系是有利于中国国家利益的基本出发点，欧洲先进的科技水平和在绿色经济等方面的优势也是中国未来发展中关注与学习的重点，因此需要加强与欧洲的技术合作；从平衡国际竞争的大环境出发，中国希望欧洲实力的稳定成为中美欧三角关系的战略平衡点。

欧盟的发展前景对于中欧关系的影响在于：一方面，欧债危机使得欧盟迫切需要在维护一体化方面得到中国的支持，发展与中国的关系，特别是与中国发展经贸关系的愿望迫切；另一方面，中国也需要一个稳定、整体的欧盟来平衡美国实力，借助欧元的地位来制衡美元的世界霸主地位。

### （二）中国面临的主要机遇

中国在这种情况下面临的主要机遇主要包括以下几点：

1、在适当时机（欧债危机基本稳定）、以适当方式（如投资和购买资产而不是购买重债国国债）出手救助欧元区，维持欧元作为世界主要储备货币的地位并实现中国制造业向高端的升级。改革开放 30 多年来，国内以外向型经济为导向，采取低价向欧美国家出口产品的政策，造成同一商品国内价格远高于对外出口价格的不正常现象。全球金融危机、欧洲主权债务危机、地方政府超规模负债为我们敲响了警钟。因此，提高商品高附加价值、减少出口退税或出口补贴、增加产品科技含量、创新自主品牌、消除境内外同一商品价格差异、扩大并升级国内消费水平、促进经济发展方式全面转型，是应对金融危机、债务危机的必由之路。

2、借欧盟有求于我们的机会，提升中国对欧盟的影响力，促使欧盟承认我国市场经济地位、放松高技术出口管制、暂缓开征航空及海运碳税等。金融危机的到来，客观上提高了中国在世界上的影响力。此次欧债危机的爆发，使得欧盟继续得到外部力量的支持。而

美国陷入金融危机自身难保，因而欧盟与中国发展贸易关系的需求空前迫切。我国应抓好这一有利时机，加强中国对欧盟特别是欧债重灾国和东南欧国家的影响力，积极合理的维护我方对欧盟的利益诉求。

3、加强与欧洲国家的人文交往，进一步开拓南欧的旅游市场。希腊经济长期以旅游业和航运业为支柱；意大利以出口加工制造业和房地产业为经济支柱；建筑业、汽车制造业与旅游服务业是西班牙的三大支柱产业；爱尔兰经济长期依靠房地产投资拉动；葡萄牙工业基础薄弱，主要依靠服务业推动经济发展。总体看来，包括 PIIGS 五国在内的南欧国家属于欧元区中相对落后的国家，他们的经济更多依赖于劳动密集型制造业出口和旅游业。随着全球贸易一体化的深入，新兴市场的劳动力成本优势吸引全球制造业逐步向新兴市场转移，南欧国家的劳动力优势不复存在。而这些国家又不能及时调整产业结构，使得经济在危机冲击下显得异常脆弱。在欧债危机的背景下，有助于我国进一步开拓这些国家的旅游市场。

#### 4、欧债危机背景下中国的战略空间

中国可以借援助欧洲的机会增加在一些重要国际组织中的话语权，比如国际货币基金组织(IMF)和世界银行等。迄今为止，中国在国际货币基金组织所占份额为 6.39%，投票权为 6.07%，尽管已位居第三，但中国在国际货币基金组织的话语权仍然很小。国际货币基金组织主席拉加德曾于去年 11 月访华，意在探讨中国救助欧洲的可能性。如果中国通过增资 IMF 的方式援助欧洲，可借此机会要求继续增加在 IMF 的话语权。另外，努力将人民币纳入 IMF 的特别提款权(SDR)。目前 SDR 由美元、欧元、日元和英镑构成，人民币如果纳入 SDR，可以此作为实现人民币国际化的重要一步。通过与各国签订货币互换协议和跨国贸易结算试点，人民币国际化的步伐已经开始，但在储备功能上并无进展，如果加入 SDR，将有助于人民币成为国际储备货币，在美元霸权衰落的背景下，人民币终将要走上从贸易结算到储备的国际化之路，欧债危机或许是人民币国际化的一次机会。

5、此外，欧债危机暴露了欧盟内部各国对于经济发展和制度改革上的不同意见，可以说，这是欧盟内部意见较为分裂的时期，这也是中国在欧盟内部争取朋友、争取利益的有利时机。中国可以利用欧盟各国之间的分歧，支持更加需要援助的中小国家的经济复苏，以换得这些国家在中国关切的问题上的支持。

## (二) 中国面临的挑战

从“中国威胁论”或“中国竞争论”的再度兴起可以看出，欧洲对于中国实力的快速增长存在质疑和恐惧。尤其是在欧债危机的负面情绪影响下，欧洲内部产生了强大的舆论压力，一方面担忧中国如果出手救助经济是要控制欧洲，另一方面又将失业率居高不下的矛头指向中国低廉的劳动力成本，他们迫使政府必须谨慎对待与中国的各方面利益得

失。因此，在有关市场经济地位和反倾销调查的问题上很难让欧洲让步，欧债危机的特殊时期让欧洲对于中国的经济战略需求更为敏感。

在人权问题和西藏问题上想要让欧洲做出让步更加困难。人权理念是深入欧洲人思维观和把握对外政策的基本原则，这在最近一次的欧盟 27 国外长非正式会晤上被再次强调，欧盟今后的外交政策将以关注人权为主线。中国可以继续以“不干涉内政”的原则抵制欧洲在西藏问题上的推波助澜，但是想让欧洲决口不提中国的人权问题似乎十分困难。

目前的形势下，欧洲相对于中国更加需要维系双边的经贸关系，欧洲危机使得欧洲各国贸易保护主义抬头，中欧贸易摩擦加剧。中国最有可能借助危机援助获得欧洲让步的空间应该在于技术领域，尽可能让欧洲开放一些高科技合作项目，加大对欧洲高科技企业的技术投资。

（撰稿人：袁帅）

## “欧债危机面面观”学术研讨会

2012 年 3 月 23 日，中欧关系研究中心举办了“欧债危机面面观”学术研讨会，中心常务副主任张利华教授主持了研讨会，博士研究生王亮，硕士研究生左存信、张迪、师文涛、玛莎、许宛伶、莎美，本科生韩一元在会上分别就欧债危机与欧洲一体化的关系，从欧盟经济体制及其运行看欧债危机，英国媒体对欧债危机的报道与评论，欧债危机背景下英国与欧元区的关系，德国与欧债危机，俄罗斯媒体对欧债危机的报道，欧盟对北非援助政策的调整，欧盟制裁叙利亚、伊朗等问题做了发言，下面是发言摘要。

### 王亮：欧债危机与欧盟一体化的互动关系

欧债危机从希腊发生危机开始至今持续了两年多并不断升级，期间有关研究成果大多从经济方面关注欧债危机本身的起因、发展过程、趋势等。有的成果在分析欧债危机解决出路中提到了欧盟加强经济治理，促进一体化水平提高等。本文尝试能从欧洲一体化这一理论视角和二战之后的欧盟一体化建设出发，结合经济、历史、政治、法律多个学科领域的相关内容，具体分析这次欧债危机与欧盟一体化建设的关系。在分析这一问题时，首先要梳理清楚相关的思维过程：第一，出了债务危机是不是意味着欧元区和欧盟一体化失败了呢？欧债危机发生的根本原因在于希腊等南欧国家生产要素的缺陷与不合理的福利水平。不过在这个问题上，一般的常识就能告诉我们，通过计算发现希腊在整个欧元区经济中所占的比例非常小，却是从这里开始的危机能够不断放大，甚至威胁到欧元区的存在，

这是非常不合逻辑的。2011 年 10 月在清华大学中欧研究中心举办的“欧债危机的原因和出路”研讨会上，多数中外专家认为是欧元区治理结构的问题。美国方面的观点唱衰欧元的较多（格林斯潘、美联储、高盛公司等），但是危机本身却不能归罪于过去取得的一体化成果，要注意到其中的美国因素（包括美国次贷危机的传导效应和美国对欧元的打压）等。第二，欧洲这次危机暴露了一体化建设中的哪些不足？这方面的研究成果包括：财政政策不统一，货币政策不适应，救助机制有缺陷，欧元区不是理想中的“最优货币区”等。解决这些问题所采取的措施必将推动欧盟一体化水平的提高。第三，以上问题虽然是在欧债危机之后引起关注的，但是在欧元诞生之初其实就存在这样的隐患，是一个长期以来存在的“外部性”问题，并没有超出原来欧洲一体化理论解释的框架。但是这次欧债危机问题的提出，实际上是又一次关注到了欧盟的“自重力”问题，欧盟全部成员国总的经济实力已经超过了美国，但是欧盟各成员国实力总和与整体上表现出来的实力差距是很大的，即“它的他重力还远远比不上其自重力”解决二者差距的办法还是要靠进一步推动欧盟一体化水平向更高的方向发展，使欧盟能真正整合好内部力量。这不仅需要欧盟制度的调整，各个成员国也需要相应的调整相关政策，近期看是为了解决欧债危机，长远看是为了推动欧盟一体化进一步深化发展。第四，欧盟一体化面对欧债危机带来的挑战和机遇，可以从哪些方面推进共同经济治理深化呢？这方面相关研究成果提出的措施包括建立共同的财政联盟、协调地区货币一体化政策等。

分析欧盟经济治理结构如何完善以应对欧债危机时已经提到了欧盟制度今后需提高一体化的若干方面，在这里简要整理汇总并且补充其他相关内容如下：

1) 财政纪律方面需要强化。真正按照《稳定与增长公约》的要求，严格财政纪律，启动对违反公约国家的自动惩罚措施，对成员国的财政加以监督和协调，使各国财政政策方面趋于统一标准。

2) 设置财政转移支付机制。中国也存在类似欧盟各个地区经济水平的差异的情况，但是中国依靠中央政府强有力的转移支付足以应对各个地区的问题使地方财政能可持续发展。欧元区成员国发展水平短期内难以平衡，“缺少财政转移支付的救助机制会使这些国家容易产生财政问题，进而增加了潜在债务危机的风险”。

3) 加强金融监管，设立新的泛欧金融监管机构。针对这次危机中美国三大评级机构的恶意炒作，设置新的监管机构和制度，将有助于加强对跨国金融活动的监管，也将为“最终建立起全球首个超国家性质的金融监管体系迈出第一步”。

4) 从临时性的救助措施过渡到永久性的危机管理机制。为此，修改《欧盟运行条约》（第 125 条“不救助”）或者适用其他的紧急条款（第 122 条“特殊事件情况下的帮助”），加快落实经济治理一体化水平提高成果的速度（第 48 条“简易修订程序”）。

5) 授予欧洲央行和 EFSF (2013 年后可能是 ESM) 更大的权限, 使二者配合承担“最后贷款人”角色, 恢复市场信心。

6) 从长远看, 解决欧债危机必须加强竞争力。仅仅依靠财政杠杆和货币杠杆, 也只能是治标不治本, 根本还是要提高欧元区国家的国际竞争力, 对此《欧洲 2020 战略》提出“智慧型增长、可持续增长和包容性社会增长的社会经济发展框架”, 实现此战略还需要欧盟治理结构进一步调整, 向着更高层次的一体化发展。

以上所列出的解决欧债危机的措施, 都不可避免的涉及到欧盟一体化水平的提高。尽管这可能会经历一个较长的各国博弈过程, 但是随着形势的进一步发展, 这些经济治理上的新制度 (有的已经在运行) 将成为欧盟摆脱这次危机后的新成果, 进而推动一体化的水平新的提高。

### 左存信：从欧盟经济体制及其运行看欧债危机

从成员国的层次来看, 欧盟成员国大致可分为三类。第一类是经济发展程度较高的国家, 如德国、法国和英国。这些国家拥有先进的技术和庞大的资金, 可以通过出口高新技术和高附加值的产品赚取外汇。第二类是新加入欧盟的东欧国家, 如捷克、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚和波兰。这些国家虽然没有先进的技术和庞大的资金, 但具有较低的劳动成本, 可以出口技术含量和价格较低的产品, 同样也能赚取外汇。第三类是经济发展程度处于中间水平的国家, 如西班牙、希腊、葡萄牙和意大利等国家。这些国家的经济发展起步早, 但内部的产业没有成功的进行升级, 仍然有相当程度的劳动密集产业。在国内劳动力成本过高的情况下, 这些国家的产品很难同新兴的经济体竞争。

从成员国的层次来看, 欧盟的在商品贸易、服务贸易和货币政策领域握有充分的权利, 能够使成员国实施共同的政策。但在其他领域, 欧盟只能部分介入或完全无法介入, 而成员国则享有绝对的主权。目前欧元区国家的货币政策制定权已经归欧盟统一管理, 而财政政策的管理权则属于各个成员国所有。

面对 2008 年以来的国际金融危机, 欧盟成员国出台一系列的政策, 希望促进内部经济的发展, 将国际金融危机所带来的影响降到最低。尽管部分欧元区国家曾经表示了希望欧盟适度地采取扩张性货币政策来应对国际金融危机的冲击, 但德国、法国等欧元区的主要国家并不同意对货币政策进行调整。在货币政策无法使用的情况下, 不论使用何种政策, 这些政策都属于财政政策。然而, 过度使用财政政策的结果, 其结果就是国家财政赤字严重和债台高筑。

在前述三类国家当中, 德国和法国等经济发展程度较高的国家可以通过出口高新技术和高附加值的产品来降低国际金融危机所带来的冲击; 捷克、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚和波兰等新加入欧盟的东欧国家可以利用劳

动力的优势来进行对外贸易，同样可以减少国际金融危机所带来的冲击；西班牙、希腊、葡萄牙和意大利等经济发展程度处于中间水平的国家既不像西欧国家拥有技术和资金的优势，也不像东欧国家拥有劳动力的优势，无法通过对外贸易来解决内部问题，因此国家财政赤字越发严重，最终爆发主权债务危机。

由于欧盟条约仅授权欧盟机构制定商品贸易、服务贸易和货币政策的权利，其中德国和法国等欧元区的主要国家在货币政策上具有主导权，在上述国家不同意调整货币政策的情况下，深陷主权债务危机的国家无法通过这条途径减缓国家财政赤字的扩大；而调整商品贸易和服务贸易政策对于没有出口优势的西班牙、希腊、葡萄牙和意大利等南欧国家也起不到有效的作用。既然贸易和货币政策都无法为深陷主权债务危机的国家所用，这些国家只能回到原点，继续使用扩张性财政政策。换句话说，面对成员国的债务危机持续恶化，欧盟即使想要出手相助也很难对整个局势的扭转起到积极的作用，因为欧盟条约已经限制欧盟机构的权利，使其只能够在商品贸易、服务贸易和货币政策领域进行调节。

若希望欧盟在成员国主权债务危机的化解过程中起到实质性的作用，比较可行的方法是通过修改欧盟条约来建立财政联盟并进一步完善欧盟的经济治理体系。2011年11月16日，欧盟委员会主席巴罗佐在欧洲议会发表演说时，呼吁欧元区成员国政府应该共同应对当前的债务危机，一同支持欧元并形成更紧密的财政联盟。11月24日，德国、法国和意大利的领导人于斯特拉斯堡进行磋商，希望通过修改欧盟条约的方式来推进财政联盟的建立，并加快欧盟的一体化进程。然而，由于英国的反对，成员国并未与12月8至9日的欧盟峰会上成功修改欧盟条约，只好朝向缔结政府间条约的方向努力。在2012年1月30日的欧盟峰会上，尽管大多数与会国家形成了制定政府间财政条约的共识，但英国和捷克并未同意签署该条约。

总的来说，欧盟能否在解决成员国的主权债务危机和挽救欧元的过程中扮演更重要的角色，有赖于各国政府是否愿意达成共识并签署具有法律约束力的条约，赋予欧盟在财政政策领域的介入权利，从而使成员国形成财政联盟并完善欧盟的经济治理体系。

## 张迪：英国媒体评欧债危机

欧债危机的发生几乎在一时间成为全球媒体关注的焦点，英国媒体当然也不例外；加之没有加入欧元区的英国此次在整个危机过程中始终扮演着一个较为微妙的角色，因此英国媒体对于欧债危机这一问题的报道倾向就显得更加与众不同和吸睛。概而言之，英国主流媒体对此次欧债危机的关注点主要集中于以下三个方面：欧债危机对英国的影响、欧债危机的起因以及欧债危机的解决办法。

### 一、欧债危机对英国的影响

作为世界四大通讯社之一和英国最大通讯社的路透社，以及同样在全球媒体界享有广泛影响力的英国广播公司（British Broadcasting Corporation，以下简称BBC）和《金

融时报》等多家英国主流媒体都将对欧债危机的报道首要聚焦于此次危机对英国的影响。英国媒体对欧债危机对英国影响这一问题的分析表现出较为乐观的态度：一方面认为欧债危机的确在一定程度上对英国经济产生了不良影响；但另一方面，又认为这种影响相较于其他欧洲国家来说十分有限，因为英国并非欧元区成员。

欧债危机会对英国产生较大不良影响主要是因为英国是一个对国际贸易依赖程度很高的国家，而欧洲是英国最重要的市场。尽管没有加入欧元区，但英国从欧洲单一市场中获益良多，其进出口贸易的 50% 以上都是与欧盟国家进行的。在欧债危机的影响下，英国在欧盟内出口对象国的经济遭到重创，直接导致了英国对欧盟出口的下降。

相关数据显示：2011 年 9 月英国贸易逆差达到 98 亿英镑（约合 156 亿美元），创历史最高点。另有迹象表明，欧元区领导人正在试图通过在欧元区 17 国内部加强经济合作来缓解债务危机，这可能会削弱欧洲单一市场的功能，在欧盟内部滋生贸易保护主义。如此一来，置身欧元区之外的英国的利益必然会受到损害。当下英国经济脉搏已十分微弱，2011 年第三、四季度，英国经济增长率分别仅为 0.1% 和 0.5%，几乎陷于停滞。如果欧元区无法尽快控制债务危机而使其继续恶化，将会进一步损害英国对欧盟的出口；加之目前全球市场呈现出普遍的不景气、英国对非欧盟地区出口也在下降的情况下，英国经济很可能因此陷入衰退，出现二次探底。

然而，另一方面英国媒体也纷纷表示英国银行业受此次欧债危机的直接影响相对有限。其一，英国银行业对处于危机中的欧洲几国的债务风险敞口相对较小，所持债务规模远远小于法德两国。以希腊为例，根据国际清算银行的统计数据，英国银行持有希腊公私各部门的债务总和约为 146 亿美元（其中所持希腊主权债务仅为 34 亿美元），大大低于法国银行持有的 567 亿美元的希腊债务总和，也低于德国持有的 340 亿美元。其二，英国主要银行在欧洲大陆的业务少于其他欧洲银行。英国五大银行中，苏格兰皇家银行、莱斯银行和巴克莱银行的主要市场在英国本土；汇丰银行、渣打银行属于全球性银行，英国本土及欧洲大陆并不是其重点市场，其中渣打专注于亚洲、非洲及中东地区业务，汇丰目前正在逐步将业务重心转向亚洲市场。并且，由于英国的苏格兰皇家银行、莱斯银行和北岩银行是 2008 年金融危机中全球第一批濒临破产的银行，当时英国政府被迫对这些银行进行注资救助，使其成为国有银行，这也大大提高了这些银行的资本充足率及流动性。待欧洲爆发债务危机时，英国银行业已具备较强的抗风险能力，可谓“因祸得福”。

## 二、欧债危机的起因

在分析欧债危机的起因方面，《金融时报》报道了对英国前首相约翰·梅杰（John Major）的采访，这份报道代表了英国媒体对欧债危机反思的普遍看法：即欧元区未建立财政联盟的货币联盟具有很大的风险，欧洲一体化步伐过快导致了危机的产生。当然，在对危机反思这一问题上，英国媒体也带有一定的隔岸观火心态，为英国当初未加入欧元区而庆幸。

以下是《金融时报》的报道原文：“我曾作为英国首相出席了马斯特里赫特会议。那次会议提出的一个前提假设是，在欧元诞生之前，货币联盟各成员国的经济发展水平将会逐渐趋同。那次会议还设定了保障措施。可是，当欧元区的 11 个创始成员国在 1999 年 1 月启动欧元时，上述审慎的先决条件全被忽略了。放“马后炮”通常不值得称道。但我们预见到了欧元区的结构性缺陷、没有让英国加入欧元区。我们认为，未建立财政联盟的货币联盟具有很大风险；强大的北部经济体不太可能与南部经济体“趋同”。我认为：加入欧元区并废除英镑，将使英国政府丧失关键的政策选择。正因如此，我才在马斯特里赫特会议上决定不让英国加入欧元区。

……欧元区将很快陷入两难境地。政策制定者必须稳定住欧元区的银行，允许希腊违约，同时化解市场对于其他国家可能违约的担忧。但只做到这一点还不够。欧元的缺陷仍未消除。强劲的德国经济依然没有摆脱单一货币，其他更为疲弱的经济体也是如此。德国在欧元区内积累起巨额的贸易顺差，其他国家则积累起同等规模的逆差。由于德国在欧元区内拥有大约 30% 的汇率优势，其贸易顺差的增长看来很可能会持续下去。

……长远来看，要保住欧元区，必须从根本上改变政策。欧元区必须变成一个财政联盟；一个通过转移支付抵消地区差距的联盟；否则，它就必须缩减规模。后一项选择（实质上就是把希腊赶出欧元区）会带来不良政治后果。欧元区也没有开除成员国的机制。驱逐希腊并不是一种没有风险的选择。”

### 三、欧债危机的解决办法

在如何尽快渡过此次危机这一问题上，英国媒体认为：依靠德法特别是德国的外部援助，欧债危机不能从根本上解决；欧债危机的解决应该依靠意大利、希腊等危机国进行必要的内部调整。路透社刊登了一篇题为《解决欧债危机成本高昂，脱困之路将是持久的痛楚历程》的文章，明确表达了这一观点。

即便欧元区能成功化解当前对其构成威胁的金融压力，那些疲弱的成员国仍将为解决这场债务危机根源的失衡问题，继续付出沉重的经济代价。在欧元区流行并得到欧盟委员会认同的一个看法是：尽管希腊已处于第四年经济衰退，且其他部分危机国家也正濒于衰退边缘，但财政调整的担子仍必须直接落到意大利这些外部赤字居高的国家身上，而不应由德国这些具有盈余的国家来背负。

### 师文涛：欧债危机背景下英国与欧元区的关系

英国国内一直存在亲欧派和英国派的分歧。典型的例子是撒切尔政府末期就英国加入欧洲货币体系英国政府内部的巨大分歧，最终导致撒切尔夫人的辞职。在当今欧债危机的背景之下，英国政治精英内部仍存在这样的分化。相当一部分人士反对救助欧元区，认为救助欧元区国家特别是通过财政一体化途径解决欧债危机不符合英国的利益。亲欧派则认为英国应该积极参与到欧债危机的解决中去，更加融入而不是远离欧洲。出现这样的分歧主

要是由于两派对英国国家利益和发展方向的不同认识。亲欧派认为英国应该重视欧盟的作用，通过参与领导欧洲联合影响世界；英国派认为英国应该保持相对独立，保持大国地位，不应该成为德法两国之后的“第三领导”。

分歧在于英国究竟应该巩固英联邦以其为对外政策的基石还是通过欧盟以“一个声音说话”。以此次欧债危机为例，如果推动财政一体化，英国与英联邦的关系势必面临调整。欧洲尚未决定是否以牺牲英联邦内部的紧密关系为代价来帮助克服欧债危机。

英国并没有加入欧元区，欧元甚至在一定程度上对英国的金融中心地位形成了冲击。可以说，欧元区如果难以为继，欧洲大国中英国所受的损失是最小的。因此英国并不愿无止境的向希腊等国注资。英国更愿意看到的是 ECB 出面，通过货币杠杆来应对欧债危机。

**英国在欧盟财政一体化过程中的表现反映了其在自身和欧洲之间的徘徊。**2011 年 12 月，英国首相卡梅伦在布鲁塞尔欧盟峰会上坚决否决了对欧盟条约进行修改的提案。因为卡梅伦的一票否决，欧盟财政一体化沦为泡影。英国反对修改欧盟条约以及没有加入“财政新约”，令本次峰会成果大打折扣。使得欧盟不得不放弃修约的初衷，另外缔结政府间条约，因为修约需经欧盟所有 27 个成员国的批准。

2011 年 12 月 17 日卡梅伦表示，英国决定重返欧盟的谈判桌，“建设性地参与”进来。英国政府当天决定接受邀请，重回欧盟谈判桌，就“技术性”细节同 17 个欧元区国家和另外 9 个欧盟国家进行讨论。不过，据了解，在欧盟峰会之后，英国将只能以观察员的身份参与欧盟条约的修改。欧盟峰会上的否决票令英国的话语权受损严重。

几乎是在英国决定重返谈判桌的同一时间，欧盟公布了除英国之外，其他欧盟成员国财政规则的新协议草案。据了解，这份协议草案只需要 9 个成员国的批准即可生效。这也意味着，欧盟很可能变成 26+1 的格局。

英国首相卡梅伦表示，如果不能保护英国的利益，他将拒绝签署任何旨在解决欧元区债务危机的新欧盟条约。

欧盟 25 国领导人于 2012 年 3 月 2 日在比利时首都布鲁塞尔正式签署“财政契约”，该契约意味着欧元区国家以及其他愿意加入的欧盟成员国将接受更严格的财政纪律监管，违反财政纪律的国家将自动受罚。欧盟 27 个成员国中的 25 国签署了该契约，余下 2 个国家英国和捷克则未签署。

**不可否认的是，如今的英国经济正变得越来越依赖欧洲。**2011 年 11 月，英国央行再降令明两年经济增长预期至 1% 左右。而在今年年初时，英国政府曾预计今明两年经济将分别增长 1.7% 和 2.5%。英国是一个对国际贸易依赖程度很高的国家，而欧洲是英国最重要的市场（对外贸易占比超过 50%）。如果欧元区债务问题得不到妥善解决，英国经济很可能会陷入二次探底。

2012年3月13日，一直对英国经济持乐观态度的英国工业联合会下调对英国经济增长的预测，预计2012年英国经济增幅仅为0.9%，而其去年11月的预测则是增长1.2%。该联合会总干事约翰·克里德兰说，当前经济形势仍然很严峻，英国经济复苏主要取决于欧债危机能否成功化解。英国一家智库发布的评估报告甚至认为，一旦欧元区出现崩溃，2012年英国国内生产总值将减少2.3%，财政赤字占国内生产总值的比重将重返10%左右的高位。

**随着欧元建立之后地位的稳步上升和英欧经济的日益紧密，英镑与欧元越来越无法分割。**自从ECB在德意志联邦银行的基础上建立之后，长期以来其唯一目标就是遏制通胀、稳定币值。为了应对欧债危机，缓解欧洲市场资金面紧张的局面，2012年2月29日，欧洲央行启动了第二轮长期再融资操作（LTRO），向欧元区的800多家商业银行贷出了总金额为5295亿欧元的三年期贷款。该数字明显高于市场此前普遍预期的约5000亿欧元。在全球货币政策持续宽松的背景下，欧央行此举，将进一步强化金融市场的流动性预期。欧债危机很可能迫使欧洲央行放弃以前比较谨慎的稳健的政策，开始走向量化宽松，这将引发全球尤其是欧洲内部的通胀。作为欧盟的头号贸易伙伴，欧元的波动必然会对英镑的稳定形成冲击。

另一方面，伦敦市长约翰逊在去年12月就公开表示，他估计欧元可能无法继续维持12个月，这是英国政界要人首次公开谈论欧元崩溃的问题。这在一定程度上反映了英国一部分政治精英希望欧元衰落。

综上所述，我认为，英国为了自身的利益，例如英国金融业的利益，很可能会长期充当欧盟一体化深入的主要障碍。事实上，个人认为缺乏欧洲财政联盟是危机爆发的一项前提，而英国对此要负有很大的责任。

## 韩一元：德国与欧债危机

欧元区的危机愈演愈烈。面对欧债危机所产生的一系列问题，欧洲央行已经焦头烂额。但是德国更希望促成那些无休止借债的国家自身的改革，然后再出手。

### 面对危机，已焦头烂额的欧洲央行

欧洲央行新行长马里奥·德拉吉（Mario Draghi）表示，按德国的既定方针办，不会大规模收购债券。到11月初，欧洲银行购入的欧元区国家的债券总额为2520亿美元，而美联储已购入了2万亿美元的美国债券。按照其章程，欧洲央行只有遏制通货膨胀一个目的。但是欧洲央行到底也不能完全见死不救，已悄悄入市，收购欧元区政府债券。要让市场有信心，欧洲央行就必须明确无误地向世人宣布，欧洲央行誓为欧元区国家的坚强后盾，为所有欧元区国家的债务无条件担保。但欧洲央行不肯松这个口。

## 救不救高负债的国家？德国在博弈

对于希腊这样危机重重的高负债国家，仍保持着 3A 评级的德国要用纳税人的钱出手相助吗？默克尔也曾经提到这一问题，要动用国内的钱是要面临压力的。但是如果继续观望，如果整个欧元区出现大规模的无法逆转的危机，那么最后难免波及德国自身。这个结果，德国也不愿意看到。

首先，德国是欧元区最具责任心的经济体。自欧债危机 2009 年 12 月爆发以来，默克尔几乎每月重复一遍类似“欧元区不会倒”的讲话。即使在 2009 年 12 月至 2010 年 6 月，欧元兑美元半年内跌幅创 21% 的历史纪录，以及随后欧洲五国轮番陷入债务危机时，默克尔均没有方寸大乱，仍然按照既定救助程序并视欧债危机恶化程度不同对症下药。

其次，德国受欧债危机影响较小，仍有相当实力。在整个欧元区内，德国是最具实力的第一大经济体。与作为欧元区第二大经济体的法国相比，德国不仅具有更高的经济总量，其 2010 年 GDP 超出法国近 30%，债务总额占 GDP 比率却少于法国近 3 个百分点。而且自欧债危机爆发以来，德国因其一贯相对严格的银行业监管，其银行业与法国相比，遭受欧债危机的波及较少。

## 比起救助，德国更愿促成负债国改革

为什么德国暂时不愿相救？原因很简单：比起单纯的救助，德国更愿意看到的是负债国先将其自身造成高负债的因素改掉，德国再出手相助的模式。否则，这些负债国目前恶性循环的模式将持续下去，这绝对是一个债务的无底洞。在默克尔看来，如果欧洲银行出手，势必减轻意大利、希腊、西班牙和法国等国的改革压力，不利于欧元区的根本利益。

德国人就认一个死理：欧元区那些好逸恶劳的国家必须经受考验，靠发行国债维持人民超前消费和高福利的国家必须做出改变；货币不能宽松，大萧条年代的通货膨胀危机再也不能重演。德国总统武尔夫则在公开讲话中批评欧洲中央银行恢复购买欧元区国家国债的行为，称其不但无助于债务危机的解决，反而会制造更多麻烦。武尔夫在讲话中称欧洲央行购买欧元区国家国债的行为“开启了危险的先例”，这种做法使严重负债的欧元区国家失去主动采取措施削减财政赤字、平衡政府预算的紧迫感和自觉性。

总结：对于眼下的欧元区来说，争吵仍将持续。德国一方面主张坚持欧洲央行的独立性，一方面想要高负债国的改革。虽然这个原则非常宝贵，但是看起来越来越不合时宜。

## 玛莎：俄罗斯媒体对欧债危机的报道

欧债危机是目前世界媒体的主要话题之一。很多国家媒体都十分关注欧债危机这个问题，焦点包括危机的很多方面，主要是危机的原因和来源，后果以及欧元区的未来前景。

俄罗斯媒体也很广泛地报道欧债危机。俄罗斯媒体主要报道的是对债务负担重的国家内部情况的介绍，以及德国，法国等强国如何援助希腊，葡萄牙，爱尔兰等比较落后的国家。

俄罗斯媒体提出几个不同的欧债危机的原因。第一是希腊、葡萄牙等国债接近违约的国家一直保持高消费，而生产少的原因。北欧国家相对南欧国家更表现出了更加良好的状态。也就是出现了下面的印象：北欧制造，南欧消费；北欧储蓄，南欧借贷；北欧出口，南欧进口；北欧经常账户盈余，南欧赤字；北欧人追求财富，南欧人追求享受。另外，报道还提出这个印象的另一个方面。也就是：欧元区建立之后，一些欧洲国家劳动力的价格上涨，这导致它们的产品没有竞争力。还有另一个解释：穷国家无法生产并收购自己的产品的原因在于，欧元区的规则让像德法这些大国垄断出口市场并不让其他的国家出口自己的产品。

还有比如希腊通过货币互换协议减少了自身的外币债务，达到足够的财政赤字率而加入欧元区。最近媒体还指出意大利总理蒙蒂说道欧债危机的来源之一是，最早德国和法国违反了《稳定与增长公约》中公共债务占 GDP 比重上限 60% 的标准，而这种行为没有被正式惩罚。还有一个俄罗斯媒体报道的原因：由于欧盟的费用不断上涨，于是欧洲开始通过发行政府债券的方式借款。后来发现工业增长的速度小，不能确保归还贷款的时间。

有的报道认为美国 2008 年次贷危机的蔓延造成了欧洲债务危机，并且现在美国银行由于竞争力的下降而享受更大的利润。

除了上述原因之外，俄罗斯媒体还仔细报道德国目前在欧洲的领导地位，它对欧盟穷的成员的援助以及德国对希腊的冲击和两国人口的相互不满。

有一些报道提出中国、俄罗斯、日本等国家可能会帮助欧元区解决内部债务的问题，但这样政策的前景还不清楚。

至于解决欧债危机的方案，俄罗斯媒体较多持比较悲观的看法。很多报道认为解决欧债危机的办法是要让希腊离开欧元区。最佳的结果是五个最穷的国家都离开欧元区，也就是：希腊，葡萄牙，爱尔兰，意大利和西班牙。这样一来它们会回到被本国中央银行制定货币政策的系统。如果欧洲央行支持这种改革的话，货币状态将会稳定下来。

俄罗斯媒体报道也显示各欧洲国家解决欧债危机的办法的不一致：比如说德国支持欧元区的整体性，并呼吁使用实施节省国家预算的方法为主，而意大利政府认为欧盟要促进每个国家的经济增长。

保持欧洲货币稳定取决于各种各样经济和政治的因素，并且目前欧元区面对分裂或重要的改造。俄罗斯媒体认为政治决定对欧元区造成的影响远大于经济因素。比如法国政府的更迭，取消希腊负债谈判的失败，相关国家回绝强化预算纪律等原因会导致欧元区进入

深渊。俄罗斯宏观经济分析和短期预测中心的报告也说明 2012 年欧盟政府的决定会对欧元区体系运作问题造成很重要的影响，其将会超过经济因素的影响。

总之由于欧元区存在面对很多困难，于是很多俄罗斯学者认为欧元区会在将来发生很大的变化。

俄罗斯媒体还报道欧元区的未来对俄罗斯会产生什么样的作用。媒体普遍认为欧元区的分裂会对俄罗斯产生很多负面影响。因为俄罗斯在很大的程度上依赖向欧洲出口能源获利。

### 许宛伶：欧债危机与“阿拉伯之春”背景下欧盟对北非援助政策的调整

1995 年 15 个欧盟国家与 14 个地中海沿岸国家协议巴塞罗那进程 (Barcelona Process)，达成巴塞罗那宣言，该宣言成了欧盟—地中海合作伙伴计划的基础，并在此框架下协调双边与地区事务的合作，同时在以下三个领域欧盟与北非国家展开对话与合作实务：政治与安全对话、经济与财政伙伴关系、以及人文社会文化关系。巴塞罗那进程的启动意味着北非在欧盟对外战略的重要性大幅提升。2004 年又结合“欧洲邻居政策 (European Neighborhood Policy)”加大双边与区域合作项目，陆续针对反恐打击与移民问题两议题做进一步的协调，完善和平、稳定、与繁荣的目标，欧盟则透过提供资金与贷款来协助北非地中海沿岸国家进行各方面改革。

2011 年阿拉伯地区爆发社会革命运动以来，欧盟 Euro Aid 援助项目开始针对北非转型国家有条件地提供援助资金进行改革。例如 2011-2012 年度的“支持伙伴析析、改革、与包容性增长项目 (SPRING)”便强调北非中东地区的民主体制转型作为援助的先决条件，选择性提供总预算约三亿五千万欧元的援助资金，目的是协助民主过渡与体制化改革，包含民主选举、言论集会媒体等自由、反贪腐等。2011 年欧洲邻居政策面向变动中的北非区域也提出具体方案，特别在民主改革、经济增长、促进就业、小额信贷与高等教育规划区域合作目标。除了有条件的资金援助之外，欧洲各国也考虑取消北非动乱国家的部分债务。这主要是考虑到外债的合法性的问题，由于埃及穆巴拉克以及突尼斯班阿里政权的合法性随着政权被推翻而荡然无存，这些领导人执政期间恐有将国外援助与外债用于私人或军事用途，这段期间累积的外债合法性便受到质疑。一些非政府组织也关注到外债合法性的问题，敦促欧美等西方国家以减少或取消债务偿还等方式来援助动乱的北非国家。一方面欧洲议会成员提出准予突尼斯延迟偿债的提案，针对北非国家的外债取消与延迟偿还作协调。另一方面，欧盟部分成员国采取双边协议，与北非国家达成共识，准予拖延偿还贷款，甚至愿意取消债务。2012 年一月份德国主动取消突尼斯六千万欧元的债务，前提条件是突尼斯必须将该资金用于投资以振兴国内经济。

欧盟国家在深陷欧洲债务危机实行财政紧缩政策的同时，在对外援助项目的预算却未见削减，主要与欧盟的对外策略以及其成员国的国家利益息息相关。欧盟乐见地中海南岸

国家的政治转型，将有助于加深欧盟与北非的政治与经贸关系。对北非的援助也能改善人道危机问题，并要求北非阿拉伯国家遵守国际法，进而达到区域稳定与安全的目标。南欧成员国出于来自地中海南岸的非法移民控制考虑，也更愿意提供技术与资金的协助，打击边境非法活动。此外，就资源、能源与市场层面而言，透过双边与区域合作与北非国家保持相对紧密联系，得以与美国与中国等国在北非中东地区的外交战略相抗衡，符合欧洲各国的利益。以英国为例，财政紧缩政策之下，唯有对外援助预算以及国家健康医疗项目免受预算删减，对外援助预算甚至预计在近四年内增加 37%。事实上，英国了解删减对外援助预算只是冰山一角，对于减少财政赤字无法起作用。英国保留乃至增加对外援助预算的主要因素有以下三项：首先，透过对外援助能较佳保证其国际安全利益；其次，在崛起国竞相争取发展中国家的资源与友好关系之际，英国也必须透过对外援助来提升形象，争取资源与市场，建立起双边与区域的友好关系；最后，对外援助的行为也表现出英国政府对于人道主义、减少贫穷以及鼓励发展的承诺与支持。英国的打算一定程度上反映出欧洲国家在面对主权债务危机同时，外交政策与对外援助计划不会因短期近利考虑而牺牲国家长远利益。未来欧盟将持续关注北非政局发展，并利用资金援助、购买国债、取消外债等方式来对北非政局以及区域合作关系起到正面影响作用。

### 莎美：欧盟对叙利亚和伊朗的制裁

欧盟是伊朗的第一大贸易伙伴，占其出口的三分之一。欧盟从伊朗进口贸易的 90%是与能源相关的，伊朗是欧盟第六届能源产品供应商。欧盟 2010 年向伊朗出口额为 113 亿欧元。欧盟 2010 年从伊朗进口额为 145 亿欧元。

欧盟是叙利亚的第一大贸易伙伴，2010 年贸易总额达到大约 718 亿欧元。与欧盟的贸易额占叙利亚对外贸易的 22%，而叙利亚在欧盟的贸易伙伴排列中是第五十名。欧盟 2010 年向叙利亚出口额为 36 亿欧元，欧盟 2010 年从叙利亚进口额为 35 亿欧元。

欧盟与伊朗的贸易关系大于与叙利亚的关系，欧盟与伊朗的贸易关系是比较重要的，而欧盟基本上是向叙利亚出口产品，不需要叙利亚的产品，但叙利亚依赖于欧盟的产品。

欧盟对伊朗的制裁可见于 2012 年 1 月 23 日欧盟安理会决定 2012/35/CFSP，其中最主要的经济制裁是禁止向伊朗的能源部门的关键技术出口以及禁止在伊朗的石化投资。最新的与石油有关系的决议内容是欧盟禁止其成员国从伊朗进口、转运原油和成品油，以及为伊朗的石油贸易提供融资和保险服务。决议还禁止欧盟成员国从伊朗进口石油化工产品，禁止欧盟成员国向伊朗出口石油产业关键设备和核心技术，禁止欧盟企业继续向伊朗石化产业投资或与伊朗相关企业合资经营新项目。

即使制裁还没有完全生效，但它们已经开始导致燃料成本的急剧上升。欧洲深陷债务危机的国家是伊朗的主要客户，尤其是希腊，该国 1/3 的石油进口来自伊朗。伊朗拖欠意大利许多债务，伊朗正以石油来偿还该债务。欧盟制裁伊朗之前每年购买伊朗石油占伊朗

石油出口的 20%。制裁之后欧盟将如何弥补这失去的 20%？欧盟与美国做出了一些外交努力使沙特阿拉伯和关系密切的海湾盟国向欧洲提供额外的石油以弥补由于制裁伊朗所造成的原油损失。

但不幸的是，由于一些石油输出国的石油生产出现了问题，比如南苏丹、也门、叙利亚，而导致向世界市场提供的石油总量降低。因此带来了石油市场信心的恐慌，导致石油价格的上升，欧洲的企业和家庭正在蒙受欧盟对伊朗和叙利亚采取禁运的损失。价格上升会影响到所有的石油进口国家，对英国和欧元区的影响是最显著的，这是因为它们的货币地位相对较弱。所以，对伊朗和叙利亚的制裁在一定程度上加剧了欧元区的欧债危机。