

购买力平价法和中国实力的估计

● 阎学通

美国经济学家在 80 年代初就认为中国的实际经济规模比世界银行的官方数字要大。1981 年美国经济学家欧文·克拉维斯就提出以购买力来衡量中国的经济规模,不过他承认他对中国经济规模的估算要比对其他国家的经济规模的估算误差更大,因为对中国经济规模的购买力估算选用了不到 100 种商品的价格,而别的国家选用了 300—500 种。在克拉维斯研究的基础上,罗伯特·萨姆斯和艾伦·赫斯顿在 1988 年和 1991 年对中国的人均国内生产总值进行了估算。他们估算中国 1990 年的人均国内生产总值为 2598 美元,比世界银行官方数字 370 美元高了 7 倍。不过这些人的估算并没引起国际社会的很大反响。

冷战后,首先炒热中国将成为世界强国舆论的,是世界银行和国际货币基金组织的经济学家们。他们搬出了克拉维斯的购买力平价方法。这种方法与传统的汇率计算方法完全不同。汇率方法是根据本国货币与美元的汇率,把按本国货币统计的国内生产总值折算成美元来计算国民经济的规模。而购买力平价的方法,则是将本国货币在国内市场上的购买力按国际市场价格折算成美元,来估算一国的国民生产总值。例如 1995 年在中国的市场上,1 公斤猪肉的价格为 15 元人民币,当年人民币与美元的汇率为 8.4:1,按汇率计算,1 公斤猪肉售价为 1.79 美元,而当年在国际市场上 1 公斤猪肉售价为 3 美元。这就意味着在中国 1 元人民币可以买到比国际市场上多 40% 的猪肉。反过来,如果把中国每年生产的东西都按国际市场的价格计算,中国的国民生产总值就比按国内价格计算大了许多。

1992 年,世界银行前首席经济学家劳伦斯·萨默斯提出,按照购买力平价计算中国的经济规模已相当于美国的 45% 的观点。有些人比他的估算还要高,甚至认为中国的经济规模已达到美国的 55—60%。购买力平价计算方法并不统一,国际货币基金组织按购买力平价方法估算的结果就比萨默斯的小

得多。国际货币基金组织认为 1991 年中国人均收入为 1450 美元。按 12 亿人口计算,中国的国民收入为 1.74 万亿美元。无论如何,购买力平价计算方法一下子将中国的经济规模提高了 4—5 倍。例如 1995 年中国的国内生产总值为 5.77 万亿元人民币,按汇率计算为 6952 亿美元。而按购买力平价计算,则可达 2.8 万亿美元,相当于美国当年国内生产总值的 38%。

随着购买力平价的计算方法将中国的经济规模提高了几倍,越来越多的外国人认为中国成为世界强国似乎已成为定局。国际舆论一改

冷战时大谈中国的贫穷落后作法,开始宣传中国与多数发展中国家的差距。为了区别与亚洲四小龙新加坡、韩国、香港、台湾等新兴工业化国家和地区的不同,很快中国被纳入后新兴工业化国家范畴。西方国家开始对中国的发展中国家地位提出了怀疑。到了 1994 年美国正式提出中国不是发展中国家的官方立场。在中国申请恢复关税和贸易总协定成员国地位的问题进入最后的谈判阶段时,美国提出中国不是发展中国家,不同意中国按发展中国家的标准入关。中国终未能在关税和贸易总协定转变为世界贸易组织之前入关,因而也未能成为世界贸易组织的创始会员国。

坚持以购买力平价的方法来衡量中国经济,中国的经济规模就被提高到世界第三大经济实体的地位,仅次于美国和日本。由于购买力平价计算方法不统一,因此以什么样的购买力方法来衡量各国的经济规模就成了问题。美国华盛顿大学杰克逊国际关系研究院院长尼古拉斯·拉迪注意到这种不一致性,对多种计算中国购买力平价的方法进行了研究,最后采取了个折衷的方法,认为将世界银行按汇率计算的中国国民生产总值乘 3 比较合理,1990 年中国的国民生产总值为 1.25 万亿美元,相当于日本的 3/4,但远小于美国。有关中国的购买力平价更是多种多样,理论性和科学性都不强,更多的是感性认识。西方学者到中国实地考察后,亲身感受到中国与其他发展中国家经济生活的差别。

有些人则认为,传统的汇率方法和购买力平价的方法都不能真实反映中国的经济水平,在两者之间的平均值才是比较客观地反映中国的经济实力。也就是说将中国人民币计算的国内生产总值按汇率折算后再扩大两倍而不是四倍,这种估计认为 1995 年的国民生产总值约为 1.4 万亿美元。也就是说中国的总体经济实力分别约为美国、日本和德国的 1/5、1/3 和 1/2,和法国相似,已超过英国、意大利和加拿大。美国国防部长威廉·佩里 1995 年时认为中国经济规模应排在世界第 4 位。

(本文节选自阎学通先生的论著《外国人看中国的崛起》)□