

中国安全战略的发展趋势

● 阎学通

去年以来,“中国威胁论”改变了初期的观点,承认中国尚不对西方和亚洲的安全构成现实威胁,但宣称中国是个潜在的威胁。说中国快速增长的经济力量将转化成为军事实力,下个世纪初中国强大后就会成为西方和亚洲安全的现实威胁。中国强大后是否会对其其他国家的安全构成威胁呢?我们只有分析今后十五年中国安全战略的发展趋势后,才能作出客观的判断。

防御型的安全目标

十五年后,维护有利于经济建设的安全环境仍是中国最主要的安全战略目标。国际社会普遍认为,中国经济在今后的十五年将持续高速增长。按照中共2010年远景规划,今后十五年中国经济年均增长速度约为7.4%。如果中国经济增长达到年均8%的速度,按1995年价格计算,到2010年时中国的国内生产总值约为17万亿元人民币,按1995年的汇率

计算约为2万亿美元。这已超过德国1994年水平,相当于1994年日本的1/2和美国的1/3。这种经济规模使中国在下世纪初成为世界经济大国是很可能的。但是,如果考虑中国到2010年将有13亿人口,则人均国内生产总值只有1.3万元人民币,按1990年的价格计算还不到7000元,约为1560美元。按照世界银行的标准,中国经济水平仍是中等偏下的。中国人的生活水平与发达国家仍有很大的差距。1990年底到1994年底,中国有1500万人摆脱贫困,按这种速度发展,到2010年,中国仍将有1000万的贫困人口,要达到基本不存在贫困人口的目标还要作出极大的努力。在中国人生活水平达到世界中等水平前,提高整个社会的生活水平仍将是中国的中心工作。只要经济建设是国家的中心工作,那么中国安全战略的基本目标就依然是维护经济建设的安全环境。能否保持安全环境有利于经济建设,其关键在

于是能否避免军事冲突的发生。无论军事冲突发生在中国的境内还是境外,都将严重地破坏中国实现四个现代化的进程。为了保持一个有利于经济建设的安全环境,中国必然将防止军事冲突发生作为首要的安全目标。

和平统一是中国政府80年代提出来的战略目标之一,有些人怀疑中国强大后是否继续坚持和平统一的目标。台湾与大陆分裂已有47年,这样无限期地分离下去当然是与实现国家统一的战略目标相违背的。自秦以来的二千多年中国历史中,统一时期占了三分之二强,分裂只有三分之一弱。统一是历代政府的主导思想,所以中国政府实现统一的政治意志是不会改变的。但是中国领导人也认识到实现和平统一需要一定的时间。能否在2010年以前实现统一大业很难估计。即使十五年后统一大业不能实现,和平统一的代价仍将低于武力统一的代价。十五年后,大陆与台湾的

经济建设都将比现在有更大的成就，一旦发生战争，给两岸人民带来的财富和生命的损失将是灾难性的。为了中国人民的福祉，只要有一线和平统一的希望，大陆中央政府都不会放弃和平统一的战略目标。

然而十五年后和平统一的希望是否还存在，则不是大陆中央政府所能完全控制得了的。依仗美国不断出售先进的军事装备，台湾分离主义分子在分裂祖国的道路上可能会越滑越远。根据美国1992年开始向台湾增加军售的速度来看，到2010年时，台湾军队的装备可达到美国80年代的水平。特别是如果美国为台湾军队装备了战区反导弹防御系统，那将严重打破两岸的军事平衡状态，对台独势力形成极大的政治支持。而如果同期内大陆的军备达不到美国80年代的水平，美国的对台军售则可能促使台独分子冒险独立，引发危机。大陆将被迫使用武力解决危机。由此可见，十五年后中国能否坚持和平统一的安全战略目标，将主要取决于美国对台的军售政策。如果美国能早日停止对台军售，台独分子失去最根本的外部军事支持，中国的和平统一进程则将加快。到2010年时即使统一不能完全实现，和平统一的条件也会明显增加。十五年后，两岸生活差距将进一步缩小，两岸关系将更加紧密，大陆维护民族统一的军事能力也会提高。

维护国家领土完整历来是中国安全目标之一。有人怀疑中国强大后会用武力解决领土纠纷。维护国家领土完整是所有现代民族国家的天然使命。1949年之后，中国为了维护国家领土完整曾与某些周边国家发生过军事冲突，这也是很正常的。用武力维护自己的领土显然不会对其他国家构成任何威胁，关键的问题在于是否首先使用武力解决边界纠纷。1949年以来，中国经历的

几次边界军事冲突，都是在其他国家首先使用军事力量占领中国领土或有争议的地区后，中国才被迫使用武力的。根据历史经验我们可以预测，十五年后，中国在解决边界分歧的问题上仍不会首先使用武力。以武力方式解决边界争端，不符合中国避免军事冲突发生的首要安全战略目标。为了维护一个有利于经济建设的安全环境，十五年后中国维护领土完整的安全目标仍将服从于四化建设的战略总目标。冷战结束后，中国分别与俄国、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、印度、老挝、越南达成了边界协定，或边界撤军协定，或和平解决边界分歧的原则协定。今后十五年里还会达到一些解决边界分歧的协定。到2010年时，中国的边界问题将少于目前，发生边界军事冲突的概率也将小于目前。

合作型的安全战略

有人认为中国强大后，强烈的民族主义情感可能将中国推向扩张的道路。中国传统文化是宣扬爱国精神的，但是中国近代的民族主义与西方的民族主义不一样。民族主义思想是19世纪末叶从西方传入中国的。从梁启超等向中国介绍民族主义思想起，中国的民族主义就成了一种自强救国的思想。而西方的民族主义则是强调自我中心的思想。显然自我中心的思想很容易发展成以我为中心向外扩张的思想，而自强救国的思想就不容易产生向国家外部扩张要求。中国传统文化是反对霸道尊崇王道的，儒家思想更是强调“仁”和“己所不欲，勿施于人”。中国格言中的“君子以德载物”，“德不孤必有邻”，“协和万邦”，“和为贵”等都反映了以德服人的对外安全战略思想。马来西亚总理马哈蒂尔说：“千百年来中国从来没有向海外拓展领土的野心。在历史上，

中国虽然三度极其强盛，但从来没有占领过东南亚。当年郑和来到马六甲并不是要占领马六甲，而是来同马来西亚的苏丹建立良好关系”。美国历史学家马克·曼考认为“中国对自己文明的认识是不包括侵略性使命的”。

中国民族主义的自强救国思想和传统文化重道德的特点，使中国的现代安全战略注重睦邻友好关系。出于睦邻友好的考虑，中国战略家制定安全战略时，无法忽视安全战略的正义性，所以无论是早期的诱敌深入的军事战略，还是现在的积极防御战略都坚持自卫性的原则。配合积极防御的军事战略，1982年中共十二大制定了发展睦邻友好关系的安全战略。到1993年时，“积极发展同周边国家的睦邻友好关系，争取和平安宁的周边环境”被定为中国外交工作的重点。今后十五年里，中国将更加开放，中国人与外界的交往更加频繁，中国的民族主义也将更具有普世性，即四海之内皆兄弟的意识更强。而普世性民族主义的倾向是非暴力主义的。

科学技术已经成为经济增长的第一生产力，所以中国的崛起过程可以避免发生西方现代化过程中向外扩张的现象。在早期工业化时期，资源是经济增长的主要因素，保障资源供应才能保障经济增长。所以西方国家为了自身的经济利益，采取了武力攫取海外资源的经济安全政策。到了90年代，科技成为经济增长的决定性因素，技术占了生产成本中的主要份额。美国经济学家保罗·罗默的最新研究成果论证了技术是内生的，其提高投资收益的作用已经是其它任何因素都不可比的了。发达国家的经济就是靠技术的不断发展维持了长期的强劲增长。中国人口约是美国的5倍，日本的10倍，靠扩大自然资源的方法实现经济起飞是根本不可能的。只

有提高本国经济的技术层次,中国才能赶上发达国家。中国领导人已经充分认识到了这一点,所以提出了到2010年实现经济增长由粗放型向集约型转变的目标。十五年后,中国经济增长将更多地依赖于其内部技术的发展速度,所以不会产生用武力扩大海外自然资源供给的需要。维护中国经济安全的有效战略将是扩大吸收国外先进科技知识的渠道,加快中国科技发展的速度。

中国的地理位置决定了中国安全战略的重点是发展双边的安全合作。中国有陆地边界的邻国15个,还有一些海域邻国。这使中国成为世界上少有的多邻国国家之一。这些邻国分散在亚洲的各个不同地区,一个多边安全合作条约无法把所有周边国家都纳入进来;而且中国与邻国间的问题又是多种多样的,所以通过多边条约有效地发展中国与邻国的安全合作也是困难的。为了与所有的邻国都和平相处,中国的安全政策不可避免地要强调双边安全合作。唇亡齿寒是中国战略家的传统认识,十五年后,中国仍将把双边安全合作作为国际安全合作的基础。那时中国的国防现代化水平将比现在有一定的提高,在双边安全合作中,中国将可以为邻国安全提供较多的支持。

在注重双边安全合作的同时,中国对建立多边合作安全机制的积极性会日益增长。冷战结束后,合作安全机构得到了较快的发展,东盟地区论坛的建立促进了亚太地区合作安全的发展。多边安全机构的建立有利于提高中国安全的系数,所以自1993年参加“建立亚太国家间安全与信任措施”会议后,中国对建立多边区域性合作安全机制的积极性不断增长。在1994年首届“东盟地区论坛”会议上,中国提出了五点建议和措施,其核心是建立友好关系,和平解决纠纷,不搞军备竞赛和核扩散,促进安全对话,增进相互信任。

到2010年,中国的综合国力将有明显的提高,中国对维护地区安全的感觉将更加强烈,对建立多边区域性合作安全体系的积极性也会更大。由于中国的周边国家无法纳入一个统一的多边安全机构之中,所以中国可能会积极支持在东北亚、东南亚、南亚和中亚建立次地区的多边安全机构。

低耗型的国防建设

今后十五年中国军事实力的增长速度将落后于经济实力的增长速度,2010年的中国军事实力仍将与世界军事强国有很大的差距。1994年中国国防费用占国内生产总值的1.3%。即使今后十五年中国经济能保持年均8%的增长速度,将年均国防费提高到国内生产总值2%的水平上,2010年中国的国防开支也只有400亿美元,还赶不上日本1994年的国防费。以此计算的十五年国防开支总和为3562亿美元,仅比美国1994年一年的国防开支多31%。由于国防开支有限,十五年后中国军事力量仍将是防御型的,还建不成远洋进攻型。美国军事专家认为,目前中国与美国军事技术差距约为40年。即使中国军事技术在今后15年的时间里完成30年的发展进程,到2010年时中国军事技术水平也只能达到美国80年代末的水平。军事技术水平一般要领先军队装备水平15-20年,十五年后中国军队装备的水平只相当于美国的70年代初期的水平。

中国今后十五年国防建设的方针是“走有中国特色的精兵之路,提高军队素质,增强国防实力。”这一质量建军的方针决定了,今后十五年中国军队的规模不是扩大趋势,而是缩小趋势。如果没有重大的安全危机,到2010年,中国军队员额超过300万的可能性很小。如果中国与周边国家安全合作的发展富有成

效,美国能回到“八·一七”公报上来,减少或停止对台军售,到2010年时,中国军队规模将可能明显小于目前。

今后十五年,中国国防工业建设将继续坚持军民结合和平战结合的方针。军民结合和平战结合方针的核心是国防工业建设要服从经济建设这一最高战略目标。中国军队领导人认为,“当前我国把经济建设放在首位,一切以经济建设为中心,国防科技工业也要服从、服务于经济建设的大局,大力支持地方工业和国民经济发展。”今后十五年,在没有重大安全危机的情况下,中国国防工业将进一步调整科研和工业生产的结构,加强军转民的规范工作。到1994年中国国防工业总产值中的80%为民品,军品只有20%。今后十五年,这一比例向军品方向倾斜的可能性较小。到2010年时,国防工业的总产值仍将主要来源于民品生产。中国国防工业将“高度重视国防科学技术研究,把武器发展放在依靠自己力量的基点上”。由于国防科学研究和武器发展坚持自力更生为主的原则,中国在今后15年进行海外军事采购的数量是有限的。

在质量建军思想的指导下,装备采购在国防费中的比重有可能上升,但是由于生活费用和维持费用不断提高,今后十五年中国大幅度提高装备采购比例的困难很大。装备采购的费用与国防总开支的比例即使能保持每年提高0.5%,到2010年时,装备经费也只占国防费的39%左右。2010年按国防开支400亿美元计算,装备费用只有156亿美元。而一架F-17A隐形攻击机造价4500万美元以上,加上配套设施约为1.12亿美元。全部装备费用也不过买100多架飞机。

根据以上的分析,可以看出持中国是潜在威胁观点的人对中国安全战略缺乏基本的了解。□