

不可忽视美国对华的软战略

清华大学 中美关系中心副主任 赵可金

美国新政府上台，都会提出新的词汇来框定美国对华政策，让中国学界一头雾水，甚至有些概念的翻译也五花八门，令人不禁惊叹美国人创造新名词的能力。

然而，几乎很少有人愿意承认，创造新词汇本身也许就是美国所采取的一种对华的战略，是美国人对付中国一种战略思维。

对于美国人来说，战略意味着将所有资源用于最高目标的实现，比如美国大战略的权威学者柯林斯认为，大战略就是把国家战略中的全部军事战略和其他领域(政治、经济、社会、科技、心理等)的战略中与国防直接有关的部分汇集在一起。显然，在美国的战略文化中，战略不仅仅包括军事、安全、威慑等“硬战略”，也包括政治、经济、社会、科技、心理等“软战略”。

以前，中国笼统简单地认为美国对社会主义国家实施一种促使意识形态变色和社会制度解体的“超越遏制”战略。事实上，此种看法过于模糊和片面。不管出于何种说辞，美国对华战略安排总是服从服务于美国的总体全球战略。

那么，美国全球战略利益的根本目标和安排是什么呢？自二战后美国成为超级大国以来，其全球战略利益的根本意图就是防止在欧亚大陆出现挑战美国霸权主导地位的大国或者大国集团，确保美国能够掌控世界。

冷战期间，美国将全部战略资源用于对付前苏联。冷战结束以来，为了确保世界霸权地位，美国继续采取软硬结合的战略，巩固冷战胜利果实。在地缘政治和安全结构上压缩俄罗斯的战略空间。这些活动几乎都集中于欧亚大陆的边缘地带和交错地带，其战略意图始终没有摆脱防止欧亚大陆崛起挑战大国或者大国联盟的努力。

相比之下，美国对华战略则更强调“软战略”，用经济、能源、人权和民主等软手段，牵制中国的战略行动能力，使中国自顾不暇，无力对美国的地区战略乃至全球战略形成挑战，美国学者威廉·恩道尔称之为“新鸦片战争”。

在经济领域，美国采取“外捆内绑”的策略，限制中国的发展速度。一方面，美国力图用国际经济体系“捆住”中国。另一方面，美国通过人民币汇率、购买国债、开放市场（能源市场、金融资本市场、电信市场等）、气候变化等议题捆绑中国，在舆论上施加压力，漫天要价，甚至借助美国公司左右股市和房地产等市场，尽可能地获得有利于美国的更大利益。

在能源领域，美国最初采取炒作能源价格，提升现代化发展成本的办法来限制像中国这样的发展中国家的速度，却无意中成全了俄罗斯以及伊朗、苏丹、委内瑞拉等其他能源储量丰富的国家。在金融危机爆发后，能源价格大幅度回落，美国又打出了气候变化和清洁能源的招牌，这本来是欧洲国家和日本长期推动的议程，几年前美国还长期拒绝签订《京都议定书》，如今一下子成为气候变化和新能源的旗手。美国最主要的意图并非是为了成就环保伟业，而是在美国左右世界能力下降的情况下，通过新能源和气候变化向新兴大国和能源大国转嫁成本，限制它们的发展速度，从根本上属于美国的“软战略”。

在所谓人权和民主领域，美国长期批评中国的民主和人权状况，近年来转入了街头运动和政治抗争的所谓“蜂拥战略”。这一战略的要旨是通过支持美国全国民主捐赠基金会、自由之家等非政府组织，间接支持各种社会势力，制造像蜜蜂聚集一样声势浩大的街头暴力事件和社会抗争运动，在政治上牵制中国政府的精力。近年来，在奥运会、西藏问题、新疆问题、法轮功、持不同政见者等方面，美国极力扮演幕后导演的角色，支持一些分化瓦解中国的活动，制造中国大规

模群体性事件和社会运动，破坏我国和平发展的安定局面，给我们造成了极大的被动。

对于大力推进对外开放进程的中国来说，由于缺乏应对开放条件下复杂局势的经验，美国对华“软战略”要比“硬战略”更具杀伤力。对于此种危险，我们必须高度重视，积极应对，在战略上作出相应的改进和完善。