

科索沃战争不是历史的转折点

● 阎学通

科索沃战争表明,冷战之后,国际社会的主要矛盾是美国要建立霸权体系,而世界上绝大多数国家不

愿接受。

冷战后10年来,国际主要矛盾并不是文明之间或民族之间的矛盾,这次积极参与科索沃危机问题的大国并没有按着文明或民族的不同来分,同时表明大国与美国在建立什么样的国际体系问题上是有尖锐矛盾的。苏联解体后,美国获得了霸权地位,成为唯一的超级大国,但要建立霸权体系,必须做到三点:体系化;制度化;规范化。

体系化就是建立以美国为主导,地区大国与其相配合,中小国附从的安全体系。所谓制度化,就是通过联合国使之制度化,当在联合国行不通时,就利用地区组织使之制度化。规范化就是使世界认可他的霸权体系(例如认可军事干预等)。

科索沃战争不是历史的转折点,改变不了冷战后形成的一超多强的实力格局,这个格局不但没有改变,而且变得更加固定。

众所周知,美日军事同盟是针对中国的,北约东扩是针对俄罗斯的。中俄之间的战略协作是松散的战略协作。科索沃战争并没有改变这一

切,反而使这种战略关系更加明确。北约对南斯拉夫动武后,北约同俄罗斯的矛盾更加明显。中国同俄罗斯政治立场上的一致也更加明确。而日本这次没有积极参与科索沃事件,说明美日同盟不是针对欧洲的。

科索沃战争表明国际政治体系缺乏民主性。冷战后,国际上出现了民主思潮,认为国际上的问题也可以像国内问题一样用法律方式避免战争,这说明国际社会缺乏民主,依然是弱肉强食。

科索沃战争使联合国在维和中所起的作用受到影响。主要原因:一是强国不顾联合国安理会的一致性原则,采取单方行动,使炮舰政策更有市场。二是必然促进国际大规模杀伤性武器的扩散,没有中程导弹技术的国家,一定会努力去获取中程导弹技术。三是会加剧分裂主义引发的地区冲突:①使分裂主义看到在得到西方支持后,就会成功,分裂主义会进一步泛滥,分裂主义活动会更加猖獗;②美国等西方国家会更加倾向于干预地区冲突,干预数量会增加。□

不会就此结束,美国仍会找其他借口,对其他地方采取行动。

二、一超多强的大国力量对比和格局将持续很长一个时期,多极化将是一个复杂、曲折的漫长过程。美国认为在2015年、2020年以前没有任何一个大国的综合国力能够赶上它,它要利用这一对自身有利的“战略机遇期”进行它的全球战略部署,实现它的战略目标,在21世纪继续称霸。但这一次北约对南侵略也暴露出各大国之间的矛盾和各自的战略不同。即使在西方国家内部,也各有自己的战略目标。例如,德国想突出自身在欧洲的主导和中心地位;日本想利用这个机会走出国门,成为军事和政治大国。这说明大国关系还远远没有定位,远远没有解决。今后大国关系如何发展,将对世界形势和格局产生重大影响。

三、从这次北约对南斯拉夫的侵略可以看到,从老殖民主义到霸权主义,尽管策略、手段不断变化,但万变不离其宗,那就是以强凌弱的本性没有改变。这对世界各国人民特别

是青年一代,是一次非常生动的教育。美国一贯吹嘘其“民主”、“人权”的价值观,但它其实是打着这些幌子搞霸权主义和强权政治。如果说此次南遭受的损失是巨大的话,那么美国这次的教员作用,使很多国家特别是青年受到了一次很深刻的、现实的教育,尤其是中国青年。

四、各国认识到,只有增强综合国力,才能立足于世界之林。北约对南78天的狂轰滥炸,使一个好端端的国家,处处是废墟。据各方面估计,要恢复到战前生产力水平和基础设施,需要10-20年。

施鲁佳:这场战争对世界形势、国际关系有深远影响:战争后全球性的军备竞赛将加剧,包括发展核武器。世界各国都看到了美国为达到它们的全球战略,不惜采取任何手段,而且更多地热衷于采取军事手段,所以受到的军事威胁增大了,势必要加强军事力量,增加国防投入。世界各国都在考虑这个问题。

李长久:这就处理好综合国力中硬实力的三个方面的关系:经

济实力是基础,军事实力是后盾,科学技术是先导。现代战争已经是高技术手段和高技术武器的较量。因此现代综合国力硬实力竞争的实质已经是高技术的较量。没有综合国力肯定要被动,要挨打。所以一个国家不能畸形发展,要将这三者协调起来,不仅要有硬实力,还要有软实力,特别是凝聚力。南斯拉夫虽然武器很弱,但民族凝聚力强,才使北约轰炸那么长时间。一个国家如果实力强大,但一盘散沙也不行。

施鲁佳:还有一个影响是大国间矛盾进一步加深,大国关系会更加紧张,当然还不至于破裂,会想办法维持下去,增加交往,但明争暗斗会加剧。通过这次以美国为首的北约对南斯拉夫的轰炸,使各国更认清了美国的本性,更看清楚美国的进攻性、冒险性,必然会进一步提高警惕和防范,矛盾加深了。这次对危机的解决方式即7国拉上俄罗斯的模式,将来很可能会成为解决其他一些国际争端和地区争端的模式,必须引起充分注意。□