

“多伙伴世界”与美战略新思维

赵可金 清华大学中美关系中心副主任

最近一段时间以来,美国国务卿希拉里·克林顿先后在美国对外关系委员会、访问印度和东南亚国家、中美战略与经济对话等众多场合多次阐述所谓“多伙伴世界”(multi-partner world)的外交理念,强调面对复杂的全球性挑战,美国将致力于“通过更多成员的更广泛合作,减少竞争来发挥领导作用,从多极世界(multi-polar)走向多伙伴(multi-partner)世界。”如何理解美国的这一倡议?它将给世界带来什么影响?

信号:美国战略思维调整

自奥巴马入主白宫以来,美国一直在致力于检讨布什政府的外交战略。从强调“负责的伙伴”到注重“软实力”,从“倾听”到“对话”,从看重国际合作到明确提出“多伙伴世界”,这一切都表明美国已经意识到世界发生了很大变化,美国也必须努力调整战略以适应此种变化。

在对外防御和外交上,奥巴马自信地认为,“我们的安全源于事业的正义性、典范的感召力、以及谦卑和克制的平衡作用。世界已经改变,我们必须与时俱进。”不难看出,奥巴马对于变革美国的理想和愿望一点也不比布什逊色。

2009年以来,从美国在朝核问题、伊朗核问题、阿富汗问题、气候变化和新能源问题以及中国问题、中东问题等方面的表现来看,美国战略思维的调整主要集中在3个方面:一是对美国所面临国际环境的判断作出了调整。美国新政府已经意识到,美国当下面临的挑战是全球性的挑战,是全球公共问题的挑战。诚如希拉里国务卿表述的那样,“在考虑我们面临的种种威胁时,有一点十分清楚,即这些威胁都不受国界和海洋的阻拦”。二是在美国和世界的关系判断上也作出了调整。从布什政府在伊拉克等一系列教训中,奥巴马得出结论认为,美国不能过分高估自己的能力,无法做包打天下的“硬汉”,必须从美国目前的能力出发处理美国和世界的关系。三是在应对挑战的手段上也作出了调整。奥巴马政府提出要减少对军事手段的依赖,强调多边合作的外交、经济手段以及推动民主的所谓“软实力”和“巧实力”的手段。从这一意义上来说,所谓的“多伙伴世界”,不过是美国战略思维调整的具体体现而已。

核心:巩固全球领导地位

当然,奥巴马政府对美国战略思维的调整是有限度的,仅仅是战略姿态略显谦卑,身段略显柔软,手段略显灵活而已,在战略目标上并没有发生根本的变化。无论在朝核问题还是伊朗问题,奥巴马继承了布什关于美国掌握主导权并按照美国的意图向前推进的目标,仅仅在姿态、身段和手段上作出调整,以凸显所谓的“巧实力”和“软实力”。因此,如果把布什比做实现美国既定战略目标的“大棒”战略,奥巴马推行的“多伙伴世界”理念只不过是“胡萝卜”战略和“牧师”战略。

从“胡萝卜”战略角度而言,“多伙伴世界”理念意味着美国通过提升地位、开展对话、推动合作等引诱性手段,将它认为能够争取支持的战略力量拉入自己的伙伴行列。除了希拉里国务卿鼓励已经点名的“主要新兴国家”如中国、印度、俄罗斯、巴西等在处理全球议题上成为完全伙伴之外,美国更注重将包括非政府组织、私人企业在内的非国家个体纳入合作体系,来发挥在世界上的领导作用,把世界从“多极”变成“多伙伴”,这是对布什过分注重国家和盟国的战略思维的一种调整。

从“牧师”战略的角度而言,“多伙伴世界”理念也隐含着对世界进行价值观改造的使命。美国的“伙伴”绝非是无条件的,希拉里国务卿明确设定了“入伙”的条件,亦即基于共同利益、

共同价值观和互相尊重的接触。很明显,此种共同利益和共同价值观肯定首先不能违背美国的利益和美国的价值观,美国在内心深处只会允许其他国家靠近美国的价值观,而绝不允许美国接受其他国家的价值观。如此一来,所谓的共同价值观就只能是为美国价值观加上一个神圣的光环而已,所谓的“多伙伴世界”实际上是“神圣伙伴世界”。

可见,无论是“大棒”战略,还是“胡萝卜”和“牧师”战略,归根到底,核心仍然是巩固美国全球领导地位,打造美利坚帝国的不朽霸业。所谓“伙伴”,是对美国霸业俯首称臣的“伙伴”,绝非与美国称兄道弟的“伙伴”。美国之所以还留个“伙伴”的名分给其他国家和非国家行为体,主要是由于应对全球性的挑战已经超出了美国一家的能力,需要让别人来分担点负担和责任。否则,如果世界在美国能力所及的情况下,美国就连“伙伴”的名分也不舍得给。

本质:从争夺领土到争夺民众

透过美国战略思维的调整,我们倒是可以看出当今世界政治变迁的迹象。在全球化时代,跨国流动日益加速和频繁,整个世界陷入了你中有我、我中有你的相互依赖网络中。尽管彼此相互依赖的程度不同,但在触此动彼的网络中,的确限制了每一个利益攸关方的手脚。

在此种情境下,即便一个国家武装到牙齿或者富甲天下,都不可能无视当今世界其他国家的生存状况,都不可能在一场共同的挑战中置身世外。近年来,无数的天灾人祸都向世界证明了这一点。

阿富汗战争和伊拉克战争的遭遇令美国深深感到,传统的战略思路的确已经不能有效应对新的挑战。从传统地缘政治战略思维来看,阿富汗战争和伊拉克战争对美国有百利而无一害。但是,美国并没有像冷战终结那样收获一场酣畅淋漓的胜利,而是陷入人肉炸弹袭击泥潭,美国的形象也日益跌入不受欢迎的国家行列。

事实表明:在全球化时代,国际政治传统上的领土争夺战正在趋于式微,争夺民众支持的认同战日益重要。贸然发动对一个主权国家领土的袭击已经不再是国家战略的一个选项,也不是实现国家利益的最优选择。世界政治的未来将在很大程度上取决于一个国家对世界民众的吸引力和号召力,取决于这个国家的道义形象和文明程度。

如今,美国奥巴马政府进行的“多伙伴世界”理念在更深的层次上揭示的是一种国际政治的新战线,无论它未来的成效如何,的确昭示了世界政治变迁的新趋势。