

试析性别差异对 军费开支的影响^{*}

漆海霞 陈 然

【内容提要】 随着女性就业和参政议政的比率日益增加,国际关系学者关注的一个问题就是,这一趋势对于国际关系领域的安全与合作有何影响?为了检验女性主义理论,作者进行了统计分析,发现性别因素的影响随着研究对象的不同而发生变化。对于世界大国,其军费开支基本不受性别因素的影响;但对于世界大国以外的其他国家,军费开支则在较大程度上受到性别因素的影响。女性主义的结论适用于大国之外的这类国家,女性就业率和女性议员比率可以解释这类国家的军费变化。但是对于世界不同地区,其结论又有所不同。在中东地区、亚洲、欧洲和北美地区,各国军费占政府开支的比率与该地区女性议员比率成反比。而女性的经济地位则并非如此,在中东这一女性地位相对低的地区,女性就业率对地区军费变化并没有显著影响;而在亚洲、欧洲和北美地区,其女性地位居于中等或较高位置的地区,各国军费占政府开支的比率与该地区女性就业率成反比。在分析和借鉴女性主义理论时需要考虑不同的研究对象与适用条件。

【关键词】 女性主义;军费;女性地位;就业

【作者简介】 漆海霞,清华大学国际关系学系讲师;陈然,清华大学国际关系学系本科生。(北京 邮编:100084)

【中图分类号】 D815 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006 - 9550(2012) 05 - 0082 - 15

^{*} 本论文受到王雪莲教育基金资助,同时也感谢《世界经济与政治》杂志的匿名评审专家提出的宝贵意见,文中错漏之处由作者负责。

性别差异是人类社会亘古以来的话题。由于国际关系学的重点研究对象是冲突与战争,因而男性历来被视为世界政治舞台的主要角色。然而随着教育的普及和选举权的扩大,性别平等成为当前趋势,女性就业和参政议政的比率日益增加,她们在国内社会将拥有越来越多的权力。^①这一趋势对于国际关系领域的安全与合作有何影响?这一问题是我们当前需要考虑的现实问题。

一 文献回顾

在国际关系学领域中,关于性别因素的研究较少。^②这些关于性别因素的研究也更多地集中于探讨性别因素与是否爆发战争之间的关系,^③而其中大多数研究性别差异的文献又关注于女性和男性在支持战争和使用武力的意愿程度这类问题。^④传统国际关系理论一直不太关注社会性别,较少分析性别因素在国际关系中的作用。^⑤传统

^① 有学者根据1975-2000年间的180个国家的数据进行了统计分析,他们认为,在全球化条件下,随着男女平等的理念的传播以及不断增加的跨国交易和交流,女性社会地位获得了提高。具体参见Mark M. Gray, Miki Caul Kittilson and Wayne Sandholtz, "Women and Globalization: A Study of 180 Countries, 1975-2000," *International Organization*, Vol. 60, No. 2, 2006, pp. 293-333。

^② 对性别因素的研究较多关注国内社会,有学者主要研究了女性识字对降低生育率的影响。参见K. Parikh and C. Gupta "How Effective is Female Literacy in Reducing Fertility?" *Economic and Political Weekly*, Vol. 36, No. 35, 2001, pp. 3391-3398。

^③ 关于性别因素与战争和军事冲突方面的论述可参见Lisa Brandes, "The Liberal Feminist State and War," Paper Delivered to the American Political Science Association Annual Meeting, September 1-4, 1994; Birgit Brock-Utne, "Feminist Perspectives on Peace," in Paul Smoker, Ruth Davies and Barbara Munske, eds., *A Reader in Peace Studies*, New York: Pergamon Press, 1990, pp. 144-150; Val Burris, "Race, Gender, and the Response to War," Paper Delivered to the Conference on the Political Consequences of War, February 28, 1992; Pamela Johnston Conover and Virginia Sapiro, "Gender, Feminist Consciousness, and War," *American Journal of Political Science*, Vol. 37, No. 4, 1993, pp. 1079-1099; David Fite, Marc Genest and Clyde Wilcox, "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes," *American Political Quarterly*, Vol. 18, No. 4, 1990, pp. 492-513; Nancy W. Gallagher, "The Gender Gap in Popular Attitudes toward the Use of Force," in Ruth H. Howes and Michael R. Stevenson, eds., *Women and the Use of Military Force*, Boulder: Lynne Rienner, 1993, pp. 23-37; Joshua S. Goldstein, *War and Gender: How Gender Shapes the War System and Vice Versa*, Cambridge: Cambridge University Press, 2001; Tom W. Smith, "The Polls: Gender and Attitudes towards Violence," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 48, 1984, pp. 384-396; Clyde Wilcox, Lara Hewitt and Dee Allsop, "The Gender Gap in Attitudes toward the Gulf War: A Cross-National Perspective," *Journal of Peace Research*, Vol. 33, No. 1, 1996, pp. 67-82。

^④ 关于不同性别在使用武力的意愿程度上的论述可参见Connie de Boer, "The Polls: The European Peace Movement and Deployment of Nuclear Missiles," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 49, No. 1, 1985, pp. 119-132; David Fite, Marc Genest and Clyde Wilcox, "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes," pp. 492-513; K. Frankovic, "Sex and Politics - New Alignments, Old Issues," *Political Science and Politics*, Vol. 15, 1982, pp. 439-448; Nancy E. McGlen and Meredith Reid Sarkees, *Women in Foreign Policy: The Insiders*, New York: Routledge, 1993; Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960's to the 1980's," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 50, No. 1, 1986, p. 50; Tom W. Smith, "The Polls: Gender and Attitudes towards Violence," pp. 384-396; Lise Togeby, "The Gender Gap in Foreign Policy Attitudes," *Journal of Peace Research*, Vol. 31, No. 4, 1994, pp. 375-392。

^⑤ 李英桃主编《女性主义国际关系学》杭州:浙江人民出版社2006年版,第3页。

的国际关系理论认为,男性和女性在国际关系行为上是没有差别的,女性很难摆脱男女不平等这一权力结构的影响。女性的升迁需要以男性认可的方式行事,处于政治决策层的女性不可避免会受到男性中心文化的影响。^①因此,传统的国际关系理论强调国家行为体的中心地位,着重研究国家之间的关系,忽视了女性在国际体系和在国家内部的独特地位和作用。女性主义和性别议题处于边缘的位置。

女性主义国际关系学者提倡通过对国家内部的分析来解释国际关系,将国内因素与国家的好战程度相联系,认为一个国家在国际上的行为是其国内政治文化的表现,^②国家的国际行为在本质上是国内行为的反映。^③这一流派的学者认为,与传统国际关系学的解释相比,国内社会因素对于预测国家的武力偏好程度有着更强的解释力。^④女性主义国际关系学认为,在对外政策和国内政策的各个领域,女性都没有男性好战。^⑤在和平进程的每个阶段,无论是防止冲突或解决冲突,还是在冲突后稳定局势的阶段,妇女的参与都是不可或缺的,没有女性的参与是不可思议的。^⑥女性主义国际关系理论认为这种发挥女性作用并吸纳妇女参与的观点有助于国际关系的和谐发展与世界和平。^⑦

近些年来,不少国际关系学者就性别因素对于战争和军事冲突的影响进行了分析和探讨。女性主义国际关系学者认为,和男性相比,女性表现出了较轻的武力偏好色彩,^⑧

① 李英桃主编《女性主义国际关系学》,第17页。

② 关于从国内因素解释国际关系问题的论述可参见 Michael Doyle, "Liberalism and World Politics," *American Political Science Review*, Vol. 80, No. 4, 1986, pp. 1151-1170; Zeev Maoz and Bruce Russett, "Alliance, Contiguity, Wealth, and Political Stability: Is the Lack of Conflict among Democracies a Statistical Artifact?" *International Interactions*, Vol. 17, No. 3, 1992, pp. 245-267.

③ Carol R. Ember and Melvin Ember, "War, Socialization, and Interpersonal Violence," *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 38, 1994, pp. 620-646.

④ 关于从国内社会因素预测国家的武力偏好程度方面的论述可参见 David Fite, Marc Genest and Clyde Wilcox, "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes," pp. 492-513; David P. Forsythe, "Democracy, War, and Covert Action," *Journal of Peace Research*, Vol. 29, No. 4, 1992, pp. 385-395; Lise Togeby, "The Gender Gap in Foreign Policy Attitudes," pp. 375-392.

⑤ Benjamin I. Page and Robert Y. Shapiro, *The Rational Public: Fifty Years of Trends in Americans' Policy Preferences*, Chicago: University of Chicago Press, 1992.

⑥ 李英桃主编《女性主义国际关系学》,第122页。

⑦ 李英桃主编《女性主义国际关系学》,第17页。

⑧ Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960's to the 1980's," p. 49. 同时,帕梅拉·约翰斯顿·康诺弗(Pamela Johnston Conover)和弗吉尼亚·萨皮罗(Virginia Sapiro)发现,二战后的美国女性比美国男性的武力偏好程度弱,更倾向于反对战争,参见 Pamela Johnston Conover and Virginia Sapiro, "Gender, Feminist Consciousness, and War," p. 1079.

女性比男性的和平倾向更加强烈,支持使用国际暴力的可能性更小。^①概言之,主要有以下三派观点。

(一) 生理性别与军事冲突

持生理决定论观点的学者认为,对外政策态度上的性别差异反映了生理性别上的区别,即男性从本质上比女性更具有侵略性,女性比男性更容易产生害怕的心理。^②根据调查,在20世纪后半期,美国妇女比男性更不支持军国主义,反对美国卷入第二次世界大战、朝鲜战争、越南战争等,男女数据差额达到7%—9%。^③妇女和男性相比更不倾向于支持军费开支增加。^④在解释其原因时,帕梅拉·约翰斯顿·康诺弗(Pamela Johnston Conover)和弗吉尼亚·萨皮罗(Virginia Sapiro)认为,即使女性和男性一样愿意去使用武力,但女性更害怕战争的前景,更担心外国势力的卷入。^⑤

生理决定论认为男性和女性的生理差别是社会角色不同的基础。有学者指出,女性有一种基于自然的再生产能力的本质特征,^⑥而这是导致女性比男性更加倾向于和平的根本原因。在此意义上,通过女性的就业和政治职位,生育率与一国使用武力的频次之间具有了密切关联。有着较低的出生率的相邻国家不容易走向战争,出生率越低,一国卷入军事争端暴力的可能性越低。因为在传统社会中,妇女的时间更多地被生育、抚养孩子和照顾家庭所挤占,大量的孩子减少了妇女可能获得政治参与和在外工作的时间。当生育率下降时,妇女就更有可能参与到社会的政治和经济领域中。出生率的降低使女

① 关于女性的和平倾向方面的论述可参见 Pamela Johnston Conover and Virginia Sapiro, "Gender, Feminist Consciousness, and War," pp. 1079—1099; Connie de Boer, "The Polls: The European Peace Movement and Deployment of Nuclear Missiles," pp. 119—132; David Fite, Marc Genest and Clyde Wilcox, "Gender Differences in Foreign Policy Attitudes," pp. 492—513; K. Frankovic, "Sex and Politics—New Alignments, Old Issues," pp. 439—448; Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960's to the 1980's," p. 53; Tom W. Smith, "The Polls: Gender and Attitudes towards Violence," pp. 384—396; Lise Togeby, "The Gender Gap in Foreign Policy Attitudes," pp. 375—392.

② Val. Burris, "Race, Gender, and the Response to War," paper delivered to the Conference on the Political Consequences of War, February 28, 1992.

③ Lisa Brandes, "The Gender Gap and Attitudes toward War," paper delivered to the annual meeting of the Midwest Political Science Association, 1992; Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960's to the 1980's," p. 54; Tom W. Smith, "Gender and Attitudes toward Violence," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 48, No. 1, 1984, pp. 384—396.

④ Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends from the 1960's to the 1980's," pp. 50—51.

⑤ Pamela Johnston Conover and Virginia Sapiro, "Gender, Feminist Consciousness, and War," p. 1095.

⑥ Sara Ruddick, "Remarks on the Sexual Politics of Reason," inferred from Eva Kittay and Diana Meyers, eds., *Women and Moral Theory*, Totowa: Rowman & Littlefield, 1987, pp. 237—260.

性获得更多的政治参与时间,直接提高了妇女进入政治领域的概率。^①

(二) 社会性别与军事冲突

有学者认为,在理解女性在战争中的作用问题上,文化性解释比生理性解释更能让人信服。^②生理性别上的区别不足以造成男女之间如此大的社会文化差异,而社会性别正是在生理性别的基础上通过社会文化的作用而出现的产物。^③

社会结构主义者认为性别差异是由社会所构造的,社会性别(gender)与两性差异(sex difference)的含义并不相同。^④有学者从性别歧视角度分析恐怖主义,他们认为,女性歧视使男性更具有暴力倾向,男女分化严重的社会中男性对荣誉、地位、权力的看法更极端。此外,一夫多妻现象使未婚女性的数量相对缺乏,男性为了提高自己的地位以获得女性的青睐就要做出一些特别的事情,例如自杀式袭击就能使他和他的家庭成员获得荣耀。^⑤总体而言,女性没有男性那么偏爱竞争,而更多地关注于相互依赖。女性更有可能使用有选择性的、两厢情愿的途径去解决问题和冲突,而不是采用单边行动。^⑥

有学者对母性思维和反军事行为之间的关系进行了分析,很多母性活动包含了非暴力调停的因素,如弃权、抵抗、调和、维和等,因此女性养育的经历将增加她们偏好调停的倾向。^⑦他们认为,女性并不一定比男性更加和平,但是“母亲”(特别是女性主义

^① Patrick M. Regan and Aida Paskeviciute, "Women's Access to Politics and Peaceful States," *Journal of Peace Research*, Vol. 40, No. 3, 2003, p. 292.

^② Joshua S. Goldstein, *War and Gender: How Gender Shapes the War System and Vice Versa*, Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

^③ 李英桃主编《女性主义国际关系学》,第5页。

^④ 关于社会性别与生理性别的区分可参见 Christine Ward Gailey, "Evolutionary Perspectives on Gender Hierarchy," inferred from B. Hess and M. Ferree, eds., *Analyzing Gender*, Newbury Park: Sage Publications, 1987, pp. 32 - 67; Sherry Ortner and Harriet Whitehead, eds., *Sexual Meanings: The Cultural Construction of Gender and Sexuality*, New York: Cambridge University Press, 1981, pp. 1 - 27; Judith Stacey, "Are Feminists Afraid to Leave Home?" inferred from Juliet Mitchell and Ann Oakley, eds., *What is Feminism?* New York: Pantheon Press, 1986, pp. 208 - 237.

^⑤ Bradley A. Thayer and Valerie M. Hudson, "Sex and the Shaheed: Insights from the Life Sciences on Islamic Suicide Terrorism," *International Security*, Vol. 34, No. 4, 2010, pp. 37 - 62.

^⑥ 相关论述可参见 Elisabeth Gidengil, "Economic Man - Social Woman?," pp. 384 - 408; A. Miller, "Gender and the vote: 1984," inferred from C. M. Mueller, *The politics of the gender gap*, Newbury Park: Sage, 1998, pp. 258 - 282; Cindy Simon Rosenthal, "Determinants of Collaborative Leadership: Civic Engagement, Gender, or Organizational Norms," *Political Research Quarterly*, Vol. 51, No. 4, 1998, pp. 847 - 868; Sharon Welch and John Hibbing, "Financial Conditions, Gender, and Voting in American National Elections," *Journal of Politics*, Vol. 54, No. 1, 1992, pp. 197 - 213; Jacquelyn W. White, "Influence Tactics as a Function of Gender, Insult, and Goal," *Sex Roles*, Vol. 18, No. 7/8, 1988, pp. 433 - 448.

^⑦ Sara Ruddick, *Maternal Thinking: Towards a Politics of Peace*, Boston: Beacon Press, 1989, p. 161.

话语体系下的“母亲”)更有可能采用调停的策略。在一定程度上,女性主义的母亲角色可以对其对外政策的性别差异做出解释。^①

(三) 性别平等与军事冲突

有学者认为,没有证据表明女性的武力偏好色彩要比男性弱,也无法证明女性更倾向于外交和妥协。但他们发现,那些更加支持男女平等的人对于通过以暴力手段解决冲突的支持度也较低,这表明,一个社会是否以更加和平的态度面对国际冲突与该社会的性别平等水平有关。^②

有学者研究发现,一国的武力偏好程度和男性至上主义(表现为女性相对于男性的不平等)密切相关,^③大男子主义与军事主义有紧密联系,而大男子主义与军事主义之间的这种联系是由男性相对于女性更高的社会地位所维持的。^④国内性别平等水平的提高会导致妇女的政治、经济和社会权力逐渐增强,这又导致对外政策行为更加和平。^⑤性别差异较少的社会在国际行为中表现得更加和平,而有着更多家庭暴力的社会更容易依靠暴力解决冲突或卷入战争。^⑥那些对于女性的地位和角色特别是对男女平等表达更多关切的人,相信应该通过外交和妥协来使本国参与的国际冲突得以解决的可能性也往往较高。^⑦妇女通过投票获得政治影响使得妇女可以影响到领导者的决

① Sara Ruddick, *Maternal Thinking: Towards a Politics of Peace*, p. 222.

② Mark Tessler and Ina Warriner, "Gender, Feminism, and Attitudes toward International Conflict," *World Politics*, Vol. 49, 1997, pp. 250 - 281.

③ 关于一国的武力偏好程度和男性至上主义的关系方面的论述可参见 Susan Brownmiller, *Against Our Will: Men, Women and Rape*, New York: Simon & Schuster, 1975; Betty Reardon, *Sexism and the War System*, New York: Teachers College Press, 1985; Sara Ruddick, "Pacifying the Forces: Drafting Women in the Interests of Peace," *Signs*, Vol. 8, No. 3, 1983, pp. 470 - 489.

④ Carol Cohn, "Emasculating America's Linguistic Deterrent," inferred from Adrienne Harris and Ynestra King, eds., *Rocking the Ship of State*, Boulder: Westview, 1989, pp. 153 - 170; Cynthia Enloe, *Bananas Beaches and Bases*, Berkeley: The University of California Press, 1989.

⑤ Mary Caprioli, "Gendered Conflict," *Journal of Peace Research*, Vol. 37, No. 1, 2000, p. 63.

⑥ Gerald M. Erchak and Richard Rosenfeld, "Societal Isolations, Violent Norms, and Gender Relations: A Re-examination and Extension of Levinson's Model of Wife Beating," *Cross-Cultural Research*, Vol. 28, No. 2, 1994, pp. 111 - 133; David Levinson, *Family Violence in Cross-Cultural Perspective*, Newbury Park: Sage, 1989.

⑦ 关于性别平等与国际冲突方面的论述可参见 Patricia Boling, "The Democratic Potential of Mothering," *Political Theory*, Vol. 19, No. 4, 1991, pp. 606 - 625; Pamela J. Conover, "Feminists and the Gender Gap," *Journal of Politics*, Vol. 50, No. 4, 1988, pp. 985 - 1010; Pamela Johnston Conover and Virginia Sapiro, "Gender, Feminist Consciousness, and War," pp. 1079 - 1099; Elizabeth Adell Cook and Clyde Wilcox, "Feminism and the Gender Gap - A Second Look," *The Journal of Politics*, Vol. 53, No. 4, 1991, pp. 1111 - 1122; Mary G. Dietz, "Citizenship with a Feminist Face: The Problem with Maternal Thinking," *Political Theory*, Vol. 13, No. 1, 1985, pp. 19 - 37; Elisabeth Gidengil, "Economic Man - Social Woman?" pp. 384 - 408; Mark Tessler and Ina Warriner, "Gender, Feminism, and Attitudes toward International Conflict," p. 280.

策。国内性别平等的水平越高,该国在国际危机中的暴力程度越低。^①

根据以上文献回顾,我们可以发现,关于女性与战争的分析,大多将是否发生冲突作为因变量,而很少有研究以军费开支作为因变量。^②究其原因,一方面是相对于军费开支,战争和军事冲突的影响力显然更大,当然也更容易引起广泛的关注;另一方面,战争和军事冲突数据容易量化,指标统一,这也是多数研究以战争数量为因变量的原因之一。

然而,在当今的国际关系中,战争和军事冲突虽然仍时有发生,但是发生的次数较少,战争规模也较小。例如,冷战结束后美国成为国际体系内唯一的超级大国,均势理论家预测美国会遭到其他大国的制衡。^③然而,冷战后的现实却是:一方面,美国军费开支占主要国家军费开支的比重始终保持在60%以上;^④另一方面,北约不断东扩,美日同盟进一步加强,中国和俄罗斯始终没有建立正式的军事同盟。因此,以是否发生冲突作为因变量,可能面临有效样本较少的问题,这样会降低统计的说服力。在此情况下,军费作为因变量是一个很好的替代。作为国家实力评估的重要指标,^⑤在当前国际社会爆发战争和军事冲突可能性较小的大环境下,军费开支是一国武力偏好程度

^① Mary Caprioli and Mark A. Boyer, "Gender, Violence, and International Crisis," *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 45, No. 4, 2001, p. 511.

^② 有学者指出,妇女和男性相比更不倾向于支持军费开支增加,但这反映的是冷战时期的情况,我们不能据此推出冷战结束后的性别与军费关系。参见 Robert Y. Shapiro and Harpreet Mahajan, "Gender Differences in Policy Preferences: A Summary of Trends From the 1960s to the 1980s," *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 50, No. 1, 1986, pp. 42-61.

^③ Kenneth N. Waltz, "The Emerging Structure of International Politics," *International Security*, Vol. 18, No. 2, 1993, p. 77; Christopher Layne, "The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Arise," *International Security*, Vol. 17, No. 4, 1993, p. 7; Kenneth N. Waltz, "Evaluating Theories," *American Political Science Review*, Vol. 91, No. 4, 1997, pp. 915-916; Christopher Layne, "From Preponderance to Offshore Balancing: America's Future Grand Strategy," *International Security*, Vol. 22, No. 1, 1997, p. 87; Kenneth N. Waltz, "Structural Realism after the Cold War," *International Security*, Vol. 25, No. 1, 2000, p. 38; Christopher Layne, "The War on Terrorism and the Balance of Power," inferred from T. V. Paul, James J. Wirtz and Michel Fortmann, eds., *Balance of Power*, Stanford: Stanford University Press, 2004, p. 119.

^④ 相关数据来源以及计算结果参见孙学峰《中国对美政策的战略效应》,载《国际政治科学》2005年第1期,第15页。有关冷战后美国军事优势的数据和分析还可参见 Stephen G. Brooks and William C. Wohlforth, *World Out of Balance*, Princeton: Princeton University Press, 2008, pp. 28-30.

^⑤ 杰弗里·哈特(Jeffrey Hart)指出,在国际关系中的实力评估中,自然资源规模、军费开支、军事力量、国民生产总值和人口通常作为评估的指标,参见 Jeffery Hart, "Three Approaches to the Measurement of Power in International Relations," *International Organization*, Vol. 30, No. 2, 1976, pp. 289-305; 保罗·麦克唐纳(Paul MacDonald)和约瑟夫·帕伦特(Joseph Parent)用军费作为衡量大国衰弱时军事收缩的指标,参见 Paul MacDonald and Joseph Parent, "Graceful Decline: The Surprising Success of Great Power Retrenchment," *International Security*, Vol. 35, No. 4, 2011.

的重要体现。^①以1906年美元价格为标准来计算1870-1914年间各国的军费开支在国民收入中的平均比重,英国为2.95%,法国为2.86%,德国为4.52%,意大利为3.15%,俄罗斯为3.32%,而美国仅为0.71%。^②可见,军费是体现军备竞赛程度的指标。此外,根据军费开支,我们也可以看到各国对霸权国内部制衡的情况。例如,冷战后欧盟成员国的军费开支增长速度逐渐减为美国的一半。^③因此,尽管冷战后各大国与霸权国之间没有军事冲突,但军费开支能体现双方的竞争情况,而若我们以军事冲突为因变量则不能表征这种变化。

二 关于性别与军费的研究设计

在当前国际社会中,女性地位变化是否会对各国军费开支构成影响?为了研究这一问题,笔者将就此问题提出研究假设、建立研究变量并设定统计模型。

(一) 研究假设

根据文献回顾,我们可以看到,学者们认为女性倾向于和平,规避战争,由于女性地位分为经济地位和政治地位,而军费开支是军事倾向的重要表征,因此笔者提出如下假设:

假设1:在其他条件不变的情况下,女性经济地位越高,该国的军费开支越少。

假设2:在其他条件不变的情况下,女性政治地位越高,该国的军费开支越少。

(二) 变量关系

根据以上假设,下面笔者将对本文研究的变量关系进行分析,主要分为自变量、控制变量和因变量。

1. 自变量。根据研究假设,本文的自变量有两个,分别是女性的经济地位和政治地位。对于女性的经济地位,笔者采用的指标是女性就业率,数据来源是世界银行的数据“女性在非农业部门就业的比重”。^④对于女性的政治地位,笔者认为,女性参政议

^① 有学者通过分析1951年到1978年间美国与苏联的军事冲突次数和军费开支数据发现,美国的军费支出的增加很可能会激怒苏联,反之亦然。参见Gary King, "Event Count Models for International Relations: Generalizations and Applications," *International Studies Quarterly*, Vol. 33, No. 2, 1989, pp. 123-147。

^② Nazli Choucri and Robert C. North, *Nations in Conflict: National Growth and International Violence*, San Francisco: W. H. Freeman & Co., 1975, p. 116.

^③ Keir A. Lieber and Gerard Alexander, "Waiting for Balancing: Why the World Is Not Pushing Back," *International Security*, Vol. 30, No. 1, 2005, pp. 119-121.

^④ 世界银行数据, "Share of Women Employed in the Nonagricultural Sector," <http://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.INSV.FE.ZS>。

政能有效影响国家决策,因此笔者采用的指标是女性议员的比率,数据来源是世界银行的数据“女性议员在国家议会中的议席比例”。^①由于这两个自变量的数据在1997年以前的数据有大量遗漏项,难以进行统计,因此本文将研究1997年以后的数据作为研究样本。

2. 控制变量。控制变量是也会影响因变量变化的解释变量,因此为了探究自变量对因变量的影响,必须对控制变量加以控制。在本文中,笔者认为,战争会对军费开支产生影响,发生战争的国家军费开支较多,没有战争的国家军费开支较少。因此笔者将是否与别国发生战争作为虚拟变量,将没有发生战争的情况赋值为0,发生战争的情况赋值为1。数据来源是泽埃夫·毛兹(Zeev Maoz)提供的国家间军事争端(Militarized Interstate Disputes, MID)数据库。^②由于这一数据最新版只更新到2007年,因此本文将只研究2007年以前的数据。

3. 因变量。在本文中,因变量是军费的多少。由于不同经济水平的国家军费开支的差异很大,以军费总额为指标不能体现各国对军费的重视程度。因此笔者不以军费开支总额为因变量,而是以军费开支占政府开支的比例为因变量。数据来源是世界银行的数据“军费开支占政府开支的比例”。^③

(三) 统计模型

从数据来看,本文要对1997-2007年世界各国的女性就业率、女性在议会的比率、国家冲突和国家军费占政府开支的比率进行分析,这些数据是面板数据,亦称为综列数据。“综列数据则是调查经历一段时间的同样的横截面数据。简言之,综列数据具有空间和时间两种特性。”^④针对面板数据,常用的模型是固定效应(fixed effect)变截距模型和随机效应(random effect)变截距模型。“固定效应这个词归因于每个个体的截距不随时间变化这一事实,也就是非时间变异,尽管截距可能随个体的不同而变化。”^⑤“与固定影响模型不同,随机影响变截距模型把变截距模型中用来反映个体差异的截距项分为常数项和随机变量项两部分,并用其中的随机变量项来表示模型中被

^① 世界银行数据,“Proportion of Seats Held by Women in National Parliaments,”<http://data.worldbank.org/indicator/SG.GEN.PARL.ZS>。

^② Zeev Maoz, *Dyadic MID Dataset (version 2.0)*, 2005, <http://psfaculty.ucdavis.edu/zmaoz/dyadmids.html>。

^③ 世界银行数据,“Military Expenditure (% of central government expenditure),”<http://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.ZS>。

^④ 达摩达尔·N.古扎拉蒂著,费剑平、孙春霞等译《计量经济学基础》,北京:中国人民大学出版社2005年版,第599页。

^⑤ 达摩达尔·N.古扎拉蒂《计量经济学基础》,第604页。

忽略的、反映个体差异的变量的影响。”^①

要判断最终模型究竟是固定效应变截距模型还是随机效应变截距模型,则需要通过豪斯曼(Hausman)检验。“豪斯曼检验的基本虚拟假设是固定效应模型(Fixed-effect model, FEM)和误差修正模型(Error Correction Model, ECM)估计量没有实质上的差异。豪斯曼提出的检验统计量有一个渐近的 χ^2 分布。若虚拟假设被拒绝了,结论就是ECM不合适而使用FEM可能会更好。”^②

本文旨在考查女性地位对军费的影响,因此把各国的个体影响通过截距项的不同表现出来。下面建立一个简单的军费的固定效应变截距模型。

$$y_{it} = \alpha_i + \alpha_i^* + \beta_1 x_{1it} + \beta_2 x_{2it} + \beta_3 x_{3it} + u_{it} \quad (1);$$

其中 y 为军费占开支比率,即该国军费开支占本国政府开支的比例是因变量,单位为百分之一; x_1 表示女性就业率,表现的是女性的经济地位,单位为百分之一; x_2 表示女性议员比率,表现的是女性的政治地位,单位为百分之一; x_3 表示冲突,是虚拟变量,若在此年某国没有对外冲突,则用0表示,若在此年某国对外发动战争,则用1表示; α 为截距项中的常数项部分,所有国家均相等; α_i^* 为跨截面变化的常数,体现各国的个体影响。 u 为残差项,下标中 i 表示时间, t 表示国家。 β 代表自变量的系数。但是我们不能确定固定效应变截距模型就是正确的选择,随机效应变截距模型也是可行的选项,如果是随机效应模型,则其公式设定如下:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_1 x_{1it} + \beta_2 x_{2it} + \beta_3 x_{3it} + v_i + u_{it} \quad (2);$$

在随机效应模型中,与固定效应的不同之处在于,随机效应模型中没有 α_i^* 而多了 v_i ,其中 v_i 为截距中的随机变量部分,代表各国的个体随机影响。但我们如何判断究竟是固定效应模型正确还是随机效应模型正确,则需要通过豪斯曼检验来判断。本文选择的统计软件是Eviews 6.0。^③

三 面板数据计量分析

在进行模型分析时,为了方便看出总体趋势,笔者分了两种类型:一种是以国家为计量单位所进行的统计,另一种就是以地区为计量单位所进行的统计。

① 高铁梅主编《计量经济分析方法与建模: Eviews应用及实例》,北京:清华大学出版社2006年版,第316页。

② 达摩达尔·N.古扎拉蒂《计量经济学基础》,第612页。

③ Eviews是Econometrics Views的缩写,直译为“计量经济学观察”,通常称之为“计量经济学软件包”,是专门从事数据分析、回归分析和预测的统计软件。

(一) 以国家为单位的模型

在以国家为计量单位进行统计分析时,大国与中小国的战略目标具有差异,这可能影响女性地位对军费开支的作用,因此,下文将分大国与其他国家两类进行分析。大国主要选取美国、俄罗斯、中国、法国、英国这五个常任理事国和经济规模较大的日本、德国以及新兴国家印度,共八个国家。

表1 不同国家女性地位与军费关系的面板数据分析

样本类型	对大国的统计		对其他国家的统计	
解释变量	模型一	模型二	模型三	模型四
模型类型	随机效应模型	固定效应模型	随机效应模型	固定效应模型
常数项	3.107 **	5.911 **	3.934 ***	3.932 ***
	(1.212)	(2.230)	(0.189)	(0.189)
女性议员比率	-0.015	0.003	-0.029 ***	-0.028 ***
	(0.016)	(0.020)	(0.005)	(0.005)
女性就业率	-0.010	-0.079	-0.036 ***	-0.036 ***
	(0.029)	(0.055)	(0.005)	(0.005)
冲突	-0.017	-0.029	0.730 **	0.700 **
	(0.067)	(0.067)	(0.292)	(0.299)
R ²	0.024	0.949	0.151	0.153
F 检验值	0.609	123.001	49.711	11.563
豪斯曼检验值	4.787		0.875	
豪斯曼检验 p 值	0.188		0.831	
观测值	77	77	844	844

注:(1) 括号内为标准差;(2) *、**、***分别表示显著水平为10%、5%和1%。

在上表中,R²是样本决定系数,其取值范围为(0,1)区间,“R²测度了在Y的总变异中由回归模型解释的那个部分所占的比例或百分比。”^①R²越接近于1,说明模型的拟合效果越好。F检验是对回归方程的显著性检验,就是判断自变量从整体上对因变量是否有显著影响。^②本文模型具体是固定效应变截距模型还是随机效应变截距模

① 达摩达尔·N.古扎拉蒂《计量经济学基础》北京:中国人民大学出版社2005年版,第66页。

② 何晓群《现代统计分析方法与应用》北京:中国人民大学出版社1998年版,第113页。

型,可以通过豪斯曼检验来判断。豪斯曼检验的 p 值是拒绝原假设的概率,如果豪斯曼检验的 p 值非常小,就可以拒绝原假设,采用固定效应模型。如果豪斯曼检验的 p 值比较大,就不能拒绝原假设,必须采用随机效应模型。在 Eviews 6.0 中,只有随机效应估计结果才可以进行豪斯曼检验。因此,我们假设模型为随机效应模型,首先对大国样本数据进行统计估计,得到的结果为表 1 中的模型一。然后再进行豪斯曼检验,得豪斯曼检验统计量为 4.787,豪斯曼检验的 p 值为 0.188。由此可知,对于大国,本文不能选择固定效应变截距模型(表 1 中的模型二),而是选择随机效应变截距模型(表 1 中的模型一)。在模型一中,女性就业率、女性议员比率和冲突这三个解释变量的 p 值均不显著。因此,我们可以认为,对于美、俄、中、英、法、德、印、日这八个大国而言,其军费开支不受国内女性地位因素的影响,也不受是否发生冲突的影响。

本文对于除了以上八个大国以外的其他国家的样本数据进行了统计估计,得到的结果为表 2 中的模型三。通过豪斯曼检验,得豪斯曼检验统计量为 0.875,豪斯曼检验的 p 值为 0.831。由此可知,对于其他国家,本文不能选择固定效应变截距模型(表 1 中的模型四),而是选择随机效应变截距模型(表 1 中的模型三)。具体结果如下:

$$y_{ij} = 3.934 - 0.036x_{1ij} - 0.029x_{2ij} + 0.0730x_{3ij} + v_i \quad (3);$$

在模型三中,女性就业率、女性议员比率和冲突这三个解释变量的 p 值均小于 5% 或小于 1%。因此,我们可以认为,对于除了八个大国以外的其他中小国家而言,其军费开支受到国内女性地位因素的影响,也受到是否发生冲突因素的影响。公式(3)是一个较好的解释模型。由上面的估计结果可知,一国军费占政府开支的比率与该国的女性就业率、女性议员比率成反比,与该国是否发生冲突成正比。具体而言,女性就业率每增加 1%,军费占政府开支的比重将下降 0.036 个百分点;女性议员比率每上升 1 个百分点,军费占政府开支的比重将下降 0.029 个百分点;若该国发生冲突,则军费占政府开支的比重将上升 73%。

(二) 以地区为单位的模型

前文对世界各国的数据进行了分析,由于国家数量众多,以国家为单位搜集的数据可以反映各国的普遍规律,但是我们较难从中看到不同地区女性地位与军费开支的关系,而且不同地区女性的地位不同,例如中东地区女性的政治、经济地位稍低。因此下文将以世界各地区为统计单位进行计量分析。本文主要按照女性地位的区别和文化的不同选择了三个地区:女性地位较低且主要受伊斯兰文化影响的中东地区、女性地位中等且主要受东方文化影响的亚洲(中东国家除外)地区、女性地位较高且主要受西方基督教或天主教影响的欧洲和北美地区。表 2 对这三个地区进行了统计分析,

从中我们可以看到不同地区的具体特征。

表 2 不同地区女性地位与军费关系的面板数据分析

样本类型	对中东地区的统计		对亚洲的统计		对欧洲与北美地区的统计	
	模型五	模型六	模型七	模型八	模型九	模型十
解释变量	模型五	模型六	模型七	模型八	模型九	模型十
模型类型	随机效应模型	固定效应模型	随机效应模型	固定效应模型	随机效应模型	固定效应模型
常数项	5.871 ***	8.058 ***	4.708 ***	4.503 ***	3.230 ***	5.438 ***
	(0.931)	(1.385)	(0.637)	(0.875)	0.689	(1.183)
女性议员 比率	-0.161 ***	-0.132 ***	-0.032 ***	-0.031 ***	-0.034 ***	-0.029 ***
	(0.032)	(0.038)	(0.010)	(0.010)	(0.006)	(0.007)
女性就业 率	-0.019	-0.122 *	-0.045 **	-0.037	-0.016	-0.064 **
	(0.038)	(0.064)	(0.017)	(0.026)	(0.015)	(0.027)
冲突	0.426 *	0.334	0.089	0.091	0.070	0.012
	(0.245)	(0.248)	(0.150)	(0.150)	(0.114)	(0.115)
R ²	0.297	0.935	0.090	0.955	0.090	0.780
F 检验值	13.091	61.977	7.405	108.071	13.247	30.721
豪斯曼检 验值	5.374		1.144		10.539	
豪斯曼检 验 p 值	0.146		0.766		0.015	
观测值	97	97	228	228	407	407

注: (1) 括号内为标准差; (2) *、**、*** 分别表示显著水平为 10%、5% 和 1%。

根据表 2 对于中东地区样本数据的统计分析,我们得到模型五和模型六。通过豪斯曼检验,得豪斯曼检验统计量为 5.374,豪斯曼检验的 p 值为 0.146,应该拒绝固定效应变截距模型(表 2 中的模型六),选择随机效应变截距模型(表 2 中的模型五)。在模型五中,女性议员比率这一解释变量的 p 值小于 1%,影响显著。而女性就业率这个解释变量的 p 值大于 10%,影响不显著,冲突对于军费也有显著影响。因此,我们可以认为,对于中东地区,军费开支受到该地区女性政治地位因素的影响以及是否发生冲突的影响,但不受该地区女性经济地位因素的影响。根据模型五,中东地区各国军费占政府开支的比率与该地区女性议员比率成反比,若该地区女性议员比率上升 1 个百分点,中东各国军费占政府开支的比重将下降 0.161 个百分点;但是女性就业

率这一经济因素对地区军费变化不起显著影响。军费占政府开支的比率与是否发生冲突成正比,若中东发生冲突,则中东各国军费占政府开支的比重将上升42.6%。

根据对于亚洲地区样本数据的统计分析,我们得到模型七和模型八。通过豪斯曼检验,得豪斯曼检验统计量为1.144,豪斯曼检验的p值为0.766,从而拒绝固定效应变截距模型(表2中的模型八),选择随机效应变截距模型(表2中的模型七)。在模型七中,女性议员比率和女性就业率这两个解释变量的影响显著,而冲突对于军费没有显著影响。因此,我们可以认为,对于亚洲地区,军费开支受到该地区女性政治地位因素和女性经济地位因素的影响,但不受该地区是否发生冲突的影响。根据模型七,亚洲各国军费占政府开支的比率与该地区女性议员比率成反比,若该地区女性议员比率上升1个百分点,该地区军费占政府开支的比重将下降0.032个百分点;亚洲各国军费占政府开支的比率与该地区女性就业率成反比,若该地区女性就业率上升1个百分点,该地区军费占政府开支的比重将下降0.045个百分点。但是亚洲各国军费占政府开支的比率不受是否发生冲突这一因素的影响,笔者认为,这一现象的主要原因可能是本文选择的时间段为1997-2007年,在此期间亚洲冲突较少。

根据对于欧洲和北美地区样本数据的统计分析,我们得到模型九和模型十。通过豪斯曼检验,得豪斯曼检验统计量为10.539,豪斯曼检验的p值为0.015,从而拒绝随机效应变截距模型(表2中的模型九),选择固定效应变截距模型(表2中的模型十)。在模型十中,与亚洲的情况相同,女性议员比率和女性就业率这两个解释变量的影响显著,而冲突对于军费没有显著影响。根据模型十,欧洲和北美各国军费占政府开支的比率与该地区女性议员比率成反比,若女性议员比率上升1个百分点,则该地区军费占政府开支的比重将下降0.029个百分点;欧洲和北美各国军费占政府开支的比率与该地区女性就业率成反比,若女性就业率上升1个百分点,该地区军费占政府开支的比重将下降0.064个百分点。但是欧洲和北美各国军费占政府开支的比率不受是否发生冲突这一因素的影响,笔者认为,这一现象的主要原因可能是因为欧洲和北美各国大多为民主国家,其军费开支决策受到国会的制约,且冷战后欧洲和北美大多是冲突的主动发起方,因此这些国家不会由于冲突等因素而突然大幅提高军费。

四 结论

女性主义是冷战后蔚然兴起的国际关系理论,性别因素对于军费数额的变化是否会起重要影响?为了检验这一理论,笔者进行了统计分析,发现性别因素的影响随着

研究对象的不同而发生变化。

首先,对于世界大国,由于它们主要考虑的是国家权力与安全,其军费开支基本不受性别因素的影响,不论是女性就业率这一经济地位要素,还是女性议员比率这一政治地位要素,均难以对军费占政府开支比率产生显著影响。

其次,对于除了世界大国以外的其他国家,结论则与世界大国的情况完全相反。女性主义的结论适用于这类国家,女性就业率和女性议员比率是一个较好的解释。一国军费占政府开支的比率与该国的女性就业率、女性议员比率成反比,女性的经济地位与政治地位越高,该国军费占政府开支的比重将越低。

最后,对于世界各地,结论又有所不同。通过对地区的统计,我们可以从总体上看到普遍规律,女性的政治地位产生影响,在中东地区、亚洲地区、欧洲和北美地区,各国军费占政府开支的比率与该地区女性议员比率均成反比。但是女性的经济地位则不然,对于中东这一女性地位低的地区,女性就业率对地区军费变化不起显著影响,而在亚洲地区、欧洲和北美地区这些女性地位中等或较高的地区,各国军费占政府开支的比率与该地区女性就业率成反比。

综上所述,对于女性主义的理论,我们在分析时要考虑其不同的研究对象与适用条件,在未来的社会,随着女性影响力的逐渐上升,其对国家军政大事的影响也是我们所需关注的。老子有言,“兵者,不祥之器,非君子之器,不得已而用之,恬淡为上,胜而不美。”^①如何在女性影响力上升的社会中尽力消弭战乱,这是我们未来亟须解决的重要问题。

[收稿日期:2012-01-02]

[修回日期:2012-04-05]

[责任编辑:赵远良]

^① 王弼注,楼宇烈校释《老子道德经注校释》第三十一章,北京:中华书局2008年版,第80页。

ply – side (the mediator) and the demand – side (the disputants) of mediation. In contrast to most existing research on the impact of underlying causes on the onset of mediation , this article emphasizes the effect of immediate causes on mediation onset from a rationalist explanation perspective , which views the occurrence of mediation as the result of a successful bargaining between disputants. In the light of the rationalist explanation , the outcome of bargaining process between disputants is mainly determined by three factors: private information (including incentives to mispresent such information) , commitment problem , and issue indivisibilities. The intervention of third – party mediator can help disputants overcome these barriers , and thus increase the likelihood of mediation onset. This bargaining model of mediation onset is examined empirically with the data taken from the international crisis behavior project and the international conflict management project. The statistical results suggest that an international conflict is more likely to see mediation when these three bargaining barriers are managed effectively.

【Key Words】 mediation , bargaining model , international conflict

【Authors】Lu Jing , Ph. D. Candidate in International Relations , Zhou Enlai School of Government , Nankai University; Chen Chong , M. A. Student in International Relations , Zhou Enlai School of Government , Nankai University.

The Impact of Gender Differences on National Military Expenditure

Qi Haixia Chen Ran (82)

【Abstract】 With more women employed in economic and political fields , what will international relations be under this trend of feminism? To test the feminist theory , the authors use statistical analysis and find that the influence of gender on international affairs changes in accordance with different objects. For great powers , the military expenditure will not be affected by gender while for others the conclusion is opposite. Feminist conclusions are applicable to these states , female employment rate and parliamentarian ratio can explain the change of military expenditure. For different regions in the world , the conclusion will also be different. The political status of women is significant , but women ' s economic status has no influence. In the Middle East , Asia , Europe and North America , the ratio of military expenditure is inversely proportional to female parliamentarian ratio. In the Middle East , where Women ' s status is relatively low , the female employment ratio of women has no influence on the military spending in this region. While in Asia , Europe and North America , where Women ' s status is relatively high , the ratio of military expenditure is inversely proportional to female employment ratio. Therefore , different objects and application conditions

need to be considered for feminist theory.

【Key Words】 feminism , military expenditure , women ' s status , employment

【Authors】 Qi Haixia , Lecturer of Department of International Relations , Tsinghua University; Chen Ran , Undergraduate Student of Department of International Relations , Tsinghua University.

The Political Foundation of Balancing against Dollar Hegemony

Li Wei (97)

【Abstract】 The issuer of an international currency can gain large volume of economic interests and political benefits. After the collapse of the Bretton Wood System , as the global hegemonic currency , the U. S. dollar was neither constrained by international institution nor balanced against by other international currencies , which make the U. S. can predate other countries economically and coerce others politically. As the economically rising power , Germany and Japan adjusted their previous international monetary strategy of following the U. S. dollar. Their economic strengths and structures were very similar; however , due to the discrepancy of the political leadership , they took two difference paths to balance against the U. S. dollar: building monetary union and currency internationalization respectively. As a result , the euro has become the second important international currency while the internationalization of yen progressed slowly lagged far behind the dollar. Therefore , China should strengthen its economic infrastructure and reinforce its international political leadership to enhance monetary status.

【Key Words】 dollar hegemony , monetary balance , currency internationalization , political leadership

【Author】 Li Wei , Assistant Professor , School of International Studies , Renmin University of China.

The Political Logic of Currency Internationalization: Dollar Crises and the Rise of Deutsche Mark

Zhao Ke (120)

【Abstract】 As a weak currency of a defeated country in WWII , how could Deutsche Mark rapidly rise as the second important reserve currency? The author argues that the heavy pressure and burden on Europe , Germany in particular , caused by the Dollar ' s exorbitant privilege had been the direct driving force for the Internationalization of Deutsche Mark.