



# 中欧关系研究简报

第九期

2013年6月28日

清华大学中欧关系研究中心主办

**主编：张利华**

**编辑：王 亮**

## 目 录

### 【中心快讯】

《中国文化与外交》一书出版..... (2)

### 【研究成果】

欧盟对华经济关系新趋势.....陈新 (3)

法国急需中国“外援”，奥朗德“经济外交”目标明确..... 崔洪建(12)

欧洲保护主义盛行，中国深受其害.....崔洪建(14)

伦敦治霾的启示.....田德文(15)

重新思考“国家”的角色.....田德文(16)

### 【学术园地】

“法国的困境与欧洲一体化的未来”学术研讨会观点综述..... 刘力达(17)

## [中心快讯]

### 《中国文化与外交》一书出版

中欧关系研究中心常务副主任张利华教授主编的《中国文化与外交》论文集由知识产权出版社于2013年6月出版。

这是一部专门研究中国文化与外交的论文集。探讨了文化与国际关系的基本理论，即文化价值观的性质与作用，文化对国际关系的影响，意识形态在国际冲突与融合中的作用，国际文化关系与文化外交；从传统与当代两个维度研究了中国文化价值观，阐述了中华优秀传统文化的“天下体系”、《周易》阴阳学说、老子和孔子思想对当今中国外交战略和政策的影响；比较分析了中国与西方国家文化价值观的差异及其在对外政策中的体现；考察了中华文化走向世界的探索与实践。本书出版对于中国政府进一步开展文化外交，民间团体积极进行对外文化交流具有重要的理论价值和现实意义。

#### 全书共分五部分：

第一部分探讨文化与国际关系的基本理论问题。研究了文化价值观的性质与作用，回答了文化价值观有没有先进性和落后性之分，先进的文化价值观在什么条件下才能发挥积极作用；同质文化与异质文化对国家之间的关系有什么样的影响，意识形态在国际冲突与融合中的作用，国际文化关系与文化外交。这些研究为探讨中国文化与外交提供了理论基础和分析框架。

第二部分研究中国传统文化价值观及当代价值观。探讨了中国文化的生命力，和合学及其现实意义，中国人的信仰方式，经学与中国传统文化价值观，儒学价值观的新建树，当前中国价值观冲突与重建。从传统和当代两个角度对中国文化价值观的内涵进行了概述和分析。

第三部分研究中国文化传统对当今中国对外政策的影响。首先分析了中国古典哲学所阐发的“天下体系”观念内涵，“天下秩序”在中国历史上的制度体现，“天下体系”对当今和未来世界和平的意义。然后分别阐释了《周易》阴阳说与和谐世界建构，和谐思想对当代中国外交的影响，老子思想对当今中国外交的启示。这一部分的研究从文化和历史根源的角度认识当今中国对外战略与政策。

第四部分考察中国与西方及俄罗斯的文化价值观异同及其在对外政策中的体现，首先对中西文化价值观的渊源进行了比较性的研究，然后研究了中国与欧盟、中国与英国文化价值观的差异及其在对外政策中的体现，并对介于中西方之间的俄罗斯的文化价值观与中国文化价值观进行了比较研究，从文化的角度探讨了冷战后中俄在一系列重大国际政治问题上有较多一致性的原因。

第五部分着重研究当今中国的文化外交。首先论述了以和谐为理念的中国和平发展道路,从总体上考察了中华文化走向世界的探索与实践,并对中国文化外交中的典型案例进行了剖析,如中欧高等教育与欧洲研究合作项目运行特点及其成果,中国对巴西的文化外交,孔子学院在俄罗斯的发展,韩国媒体对孔子学院的报道与评论,孔子学院的运行机制存在的问题,北京奥运会对中国文化的展示,还分析了中国文化软实力的困境,并提出了改进中国文化外交的建议。

此论文集是张利华教授承担的清华-卡内基全球政策中心的《中华文化价值观对中国外交政策的影响》研究项目成果之一。清华-卡内基全球政策中心为该项目的学术研讨提供了平台。该项目举办了“中国传统文化核心理念”、“和文化与中国外交”、“中国模式的政治与外交”、“中国软实力与文化外交”、“中欧文化价值观冲突与融合”等一系列学术研讨会,在研讨会基础上汇集演讲嘉宾的发言稿,并征集了一些学者的相关文章。

本书是集体劳动的结晶。为本书撰稿的有著名学者何兆武教授、李德顺教授、张立文教授、辜正坤教授、赵汀阳研究员以及在清华大学执教多年的加拿大籍的贝淡宁教授,有中青年学者杨庆中教授、梁涛教授、杨学功教授、韦正翔教授、陈琪教授、赵可金副教授、邢悦副教授,有工作在外交第一线的专家,还有一些青年学者和研究生。

## [研究成果]

### 欧盟对华经济关系新趋势

陈新

中国社会科学院欧洲研究所研究员, 清华大学中欧关系研究中心特约研究员

载于《欧洲参考》2013年第2期

**【内容摘要】**2012年,欧盟对华经济关系的特点表现为四个方面:一是寻求中国的帮助,以图稳定市场信心,为最终解决欧债危机赢得时间;二是试图扩大对中国的出口,但收效甚微;三是为了保护自身市场,反倾销反补贴力度加大,贸易摩擦不断;四是大力推进全球新型自贸区谈判,力图制定全球贸易新标杆,削弱中国的竞争优势。从这些特点可以看出,欧盟在对华经济关系的重大战略问题上自相矛盾,从现象上看是实用主义,但从实质上看是思路不清,思维混乱,对中欧全面战略伙伴关系的定位不明。这种趋势的延续将会给中欧全面战略伙伴关系的健康发展带来冲击。

**【关键词】**中欧经贸关系, 中欧贸易摩擦, 欧盟自贸区战略, 中欧全面战略伙伴关系

2012年,欧盟对华经济关系的特点表现为四个方面:一是寻求中国的帮助,以图稳定市场信心,为最终解决欧债危机赢得时间;二是试图扩大对中国的出口,但收效甚微;三是为了保护自身市场,反倾销反补贴力度加大,贸易摩擦不断;四是大力推进全球新型自贸区

谈判，力图制定全球贸易新标杆，削弱中国的竞争优势。以上特征可简单归结为四点：稳信心、促出口、筑壁垒、立规矩。

## 一、寻求中国的帮助

2012年欧债危机继续蔓延，一波未平，一波又起，市场不断质疑希腊是否退出欧元区，西班牙、意大利一再承受市场压力，即使实施大刀阔斧的紧缩政策，也未能打消市场疑虑。欧元是否崩溃、欧洲经货联盟是否解体等疑虑，一度甚嚣尘上。作为欧盟最大的贸易伙伴，美国仍在债务与增长的困境中苦苦挣扎。欧洲自然把求救的目光放到拥有全球最大外汇储备的中国身上，寄希望于中国能够帮欧洲一把。

事实上，在2011年欧洲人就已期待中国的出手，这一话题在秋季被中外媒体炒得火热。2011年9月，中国政府总理温家宝在天津举行的达沃斯夏季论坛上的相关表态反映了中国正在考虑是否救助欧洲。2011年10月27日，法国总统萨科齐主动同中国国家主席胡锦涛通电话，通报刚结束的欧盟首脑会议情况并就即将举行的二十国集团领导人戛纳峰会交换意见。次日，欧洲金融稳定基金（EFSF）掌门人雷格林来到北京，试图说服中国相关部门能够参加EFSF的杠杆化操作。2012年2月初，中国春节刚过，德国总理默克尔访问北京，随后不久，欧洲理事会主席范龙佩和欧盟委员会主席巴罗佐访问北京，举行因欧债危机而被推迟的第14次中欧领导人峰会。

欧盟是中国最大的出口市场，也是中国最大的贸易伙伴。中国作为负责任的大国，对欧盟的这一期待也做出了善意的回应。2011年达沃斯论坛上，中国总理温家宝表示，中国愿意伸出援助之手，继续加大对欧洲的投资。2012年2月14日，温总理在中欧领导人峰会后的记者会上表示，中方已经做好了加大参与解决欧债问题力度的准备，愿与欧方密切沟通与协作。<sup>①</sup>范龙佩对此表示感谢，他表示，中国已通过购入一些欧盟成员国的主权债券以及参与欧盟相关稳定机制的方式努力参与解决欧债问题。双方还商定将就中方进一步参与解决欧债问题展开磋商，讨论如何开展合作。<sup>②</sup>2012年6月18日，中国国家主席胡锦涛在参加墨西哥洛斯卡沃斯的二十国集团领导人第七次峰会时宣布，中国将向IMF增资430亿美元，以体现中国共同应对危机、维护金融稳定的负责任意图，<sup>③</sup>同时也间接支持欧洲应对债务危机。9月11日，温家宝总理在出席天津夏季达沃斯论坛时，再次重申中国坚定支持欧洲一体化、支持欧元区的发展。温总理还表示，欧债问题导致中国出口增幅下降，因此“从这个意义上帮助欧盟摆脱危机，有利于世界，同时也是帮助我们自己”<sup>④</sup>。

然而，中国的善意举动，并没有完全得到欧洲人的认可。2012年11月，由芬兰外交部和德国外交部资助的“欧洲战略伙伴观察”项目发布的一份研究报告认为，中国帮助欧洲主

<sup>①</sup> [http://news.xinhuanet.com/politics/2012-02/14/c\\_111524302.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2012-02/14/c_111524302.htm)

<sup>②</sup> [http://news.xinhuanet.com/politics/2012-02/14/c\\_111524302.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2012-02/14/c_111524302.htm)

<sup>③</sup> <http://www.people.com.cn/h/2012/0620/c25408-111910006.html>

<sup>④</sup> [http://www.tj.gov.cn/zwgk/zwxw/zwyw/201209/t20120912\\_181412.htm](http://www.tj.gov.cn/zwgk/zwxw/zwyw/201209/t20120912_181412.htm)

要是出于保护自己的欧元储备的目的,因为中国出手的时机发生在欧元区解体的风险确实加大之时。中国在金融市场的干预抬升了欧元的币值,而这有助于中国产品的竞争力,并且中国通过增资国际货币基金组织(IMF)的方式向欧洲提供间接救助,实际上是为了重提 IMF 改革的话题,并期待从欧洲国家转移更多的投票权给新兴国家。<sup>①</sup>

2012年9月欧洲央行推出“直接货币购买计划”(OMT)之后,市场的剧烈波动有所缓解,欧债危机暂时得到遏制。此后,欧洲人对中国参与解决欧债危机的态度发生的变化,值得深思。

## 二、推动欧盟出口

2010年11月,欧盟发布全球贸易新战略,对2006年的贸易战略进行了更新,决意采取更加坚决的行动来推动欧盟的出口,迫使其主要贸易伙伴对等开放市场,尤其是向欧盟开放公共采购市场,同时抓紧推进新一代自贸区谈判,力图在投资、贸易等领域建立新规则。在欧债危机背景下,欧洲内需市场乏力,经济增长更多需要靠出口拉动,因此,推动出口成为欧盟对外经贸政策的重头戏。

根据欧方统计,2012年1-10月,欧盟对大部分主要贸易伙伴的出口比上一年同期都有所增长,其中对韩国的出口增长18%,俄罗斯16%,日本15%,美国14%,巴西13%。进口中,最大的增长来自瑞士(15%)、挪威(9%)和美国(9%)。进口降幅最大的是印度(-8%)和日本(-6%)。对中国的出口增长8%,进口下降1%。<sup>②</sup>

从中方数据来看,2012年,欧盟继续保持我国第一大贸易伙伴和第一大进口来源地的地位,而欧盟第一大出口市场的地位被美国取代。中欧双边贸易总值为5460.4亿美元,下降3.7%,占我外贸总值的14.1%。其中,我对欧盟出口3339.9亿美元,下降6.2%。从欧盟进口2120.5亿美元,增长0.4%。对欧贸易顺差1219.4亿美元,收窄15.8%。但相比之下,2012年,我国进出口总值38667.6亿美元,与上年同期相比增长6.2%。其中,出口20489.3亿美元,增长7.9%;进口18178.3亿美元,增长4.3%。中国与俄罗斯(11.2%)、东盟(10.2%)和美国(8.5%)的双边贸易额的强劲增长凸显了对欧贸易的乏力。<sup>③</sup>

中欧双方的数据都表明,中欧贸易增长乏力。一方面,欧债危机对欧洲内需的负面影响正在显现,进而给中国对欧出口带来冲击。另一方面,也显示了同欧盟其他几个主要贸易伙伴相比,欧盟力图推动对华出口的努力受阻。

<sup>①</sup> Nicola Casarini, The EU and China: Investing in a troubled partnership. In Giovanni Grevi and Thomas Renard eds., Partners in Crisis: EU Strategic Partnerships and the Global Economic Downturn. European Strategic Partnerships Observatory(ESPO) Report 1, November, 2012. p23

<sup>②</sup> EuroStat NewsRelease, EuroIndicators, 7/2013, 15 January 2013.

<sup>③</sup> 中国海关2013年1月10日发布, <http://www.customs.gov.cn/publish/portal0/tab1/info412938.htm>, 2013年1月28日最后一次访问。

实际上，中国为了帮助欧洲走出债务危机，通过派出采购团等一系列手段，加大从欧洲的进口。但中国的这些举动并没有得到欧盟贸易官员的认同，原因是欧盟贸易官员关注的是中国公共采购市场的开放，以及中国的各种政府补贴所带来的不公平竞争，而不是采购团。由于欧盟的关注没有得到中方的积极回应，欧盟希望通过加强贸易防御来增加筹码。

### 三、贸易摩擦加剧

近年来，中国成为欧盟采取贸易防御措施的最大对象国，这已经成为不争的事实。2012年，中国继续首当其冲。

根据欧盟贸易总司的数据显示，2012年欧盟针对7种产品发起13起反倾销调查，其中中国涉及4起，从产品上看占一半以上；从调查数量来看，中国占30%。同期，欧盟针对5种产品发起6起反补贴调查，中国涉及3起，从产品上看占60%；从调查数量上看，占50%。<sup>①</sup>此外，欧盟还发起14起期满复审（中国占4起），对11起产品决定继续征收反倾销税（中国占4起）。欧盟发起的6起反规避调查全部针对中国。

与此同时，欧盟在2012年结束的反倾销调查8起，涉及6种产品，针对中国产品的有5起，数量上占63%。2012年欧盟结束反倾销调查并且没有征收反倾销税率的案件有7起，其中涉及中国的有4起。

表1 欧盟新设反倾销和反补贴调查案件的数量（件）

	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
中国	6	7	10	8	7
欧盟总计	20	21	18	21	19
中国占比	30%	33%	56%	38%	37%

资料来源：欧盟委员会2012年反倾销、反补贴和特保统计资料，[http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc\\_150133.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc_150133.pdf)。

2012年，欧盟对华反倾销调查具有五个新特点。

第一，大案凸显。欧盟对中国发起的反倾销调查所涉及的案件金额占中欧贸易量一般不超过2%。但这一局面在2012年发生彻底改变。

总部位于德国的SolarWorld公司发起的针对中国光伏产品在美国的双反调查于2012年5月17日赢得初步裁决之后，7月25日，该公司联合20多家欧洲公司组成EU ProSun

<sup>①</sup> [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc\\_150133.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc_150133.pdf).

联盟针对中国输欧光伏产品向欧盟委员会提出反倾销调查申请。9月6日，欧盟委员会正式宣布受理此案。9月26日，以SolarWorld为首的EU ProSun联盟在欧盟提出反补贴调查申请。欧盟委员会在45天之后决定受理反补贴调查。中国输欧光伏产品占中国总产量的70%，而中国对美国的光伏产品的出口只相当于对欧出口的1/10，因此如果欧盟基于双反调查结果实施惩罚性关税，那对于中国光伏产业来说将是灭顶之灾。2011年中国向欧盟出口价值210亿欧元的太阳能面板及组件<sup>①</sup>，经测算，仅这一案件就占到当年欧盟自中国进口的7%。<sup>②</sup>中欧迄今为止最大的贸易摩擦拉开序幕。

第二，涉案产品从低端转向高技术含量。欧盟发起的反倾销调查已经不再停留于纺织品、鞋等低端产品，而是转向电子产品和新能源产品。此外，钢铁产品重新成为调查的重点。

表 2 2008-2012 年欧盟新发起双反调查案件数量（件）

产 品	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
化工产品	0	9	7	11	-
纺织品	-	3	-	-	-
木材和造纸	-	-	2	-	-
电子产品	-	1	2	-	2
其他机械工程产品	1	1	1	1	1
钢铁产品	11	4	3	6	11
其他金属产品	5	1	-	1	-
其他产品	3	2	3	2	5
总计	20	21	18	21	19

资料来源：欧盟委员会 2012 年反倾销、反补贴和特保统计资料，[http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc\\_150133.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/december/tradoc_150133.pdf)。

早在 2011 年 12 月份，欧盟开始对源自中国的有机涂层钢材实施反倾销调查。2012 年 2 月 22 日，经欧洲钢协的申请，欧盟决定对中国的有机涂层钢材实施反补贴调查。欧委会在 2012 年 12 月下旬发布了上述产品“双反”调查的披露文件，指责中国政府扶持本国有机涂层钢材生产商，使其以低于市场价格获得原材料。商务部发言人沈丹阳 2013 年 1 月 16 日表示，中方已向欧方提出了书面抗辩意见，要求撤销不合理裁决意见，并保留在世贸组织法律框架下的权利。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 数据来源，<http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=829>

<sup>②</sup> 根据 2012 年 3 月 16 日欧盟统计局发布的数据，2011 年，欧盟自中国的进口为 2921 亿欧元。EuroStat, NewsRelease, EuroIndicators, 44/2012, 16 March 2012.

<sup>③</sup> 商务部例行新闻发布会，2013 年 1 月 16 日，<http://www.mofcom.gov.cn/xwfbh/20130116.shtml>。最后访问 2013 年 1 月 28 日。



第三，欧盟对华贸易防御已不仅限于反倾销，而是往往采取反倾销和反补贴“双反”调查，加大贸易防御的力度。2012年的太阳能面板案和有机涂层钢材案都采取了“双反”调查的方式。

第四，欧盟委员会贸易总司计划主动出击，发起调查。欧盟贸易总司官员认为，一些公司由于担心在华的业务受到影响，不敢主动提起反倾销申请，因此，欧委会应该根据相关产品对欧盟产业的损害情况直接发起反倾销和反补贴调查。欧盟贸易总司目前关注的是华为和中兴的无线网络产品。

第五，强调对等开放，尤其关注公共采购领域。欧盟委员会2011年起草了更新公共采购指令的建议，欧洲议会国际贸易委员会对该建议进行了4次讨论，并于2012年11月7日形成最终意见<sup>①</sup>，并交各成员国议会通过。新的公共采购指令中突出了对等开放原则，对于不向欧盟开放公共采购市场的国家，欧盟也向这些国家关上公共采购市场的大门。这份新指令将主要涉及美国、中国等国家。中欧之间的贸易摩擦烈度可能进一步加大。

#### 四、推动全球新型自贸区谈判

##### 1. 欧盟全球贸易新战略

欧盟于2010年11月9日发布了全球贸易新战略。该战略是对2006年欧盟发布的“全球欧洲”贸易战略的更新，将关注领域从8个调整为6个，其中最主要的是：一是欧盟将多哈多边进程与双边自贸区谈判并举，两手应对。二是重点关注的战略伙伴从美国和中国这两个国家扩大到美国、日本和金砖四国，而金砖四国中与印度的自贸区谈判正在进行，同巴西的贸易关系则被纳入欧盟同南锥共同体的谈判中，所以真正需要把握政策走向的是美、中、日、俄四国。三是把知识产权、公共采购议题与更好地进入全球市场这一战略目标加密结合在一起，以期加强欧盟的竞争力。

与此同时，欧盟还增添了三个新的领域。一是把投资放进贸易战略里来，准备启动同主要贸易伙伴的投资谈判。二是推进公平贸易，并敦促贸易伙伴将承诺从纸面落实到行动中。三是推行包容性贸易，将贸易同发展挂钩，制定新框架以让更多的发展中国家从贸易中受益。

新战略的核心实际上是欧盟的新一代自贸区协定，它不仅仅是传统的贸易协定，而且还囊括了新战略的主要内容，包括知识产权、公共采购、投资协定、市场准入、公平贸易、可持续发展。

##### 2. 欧盟全球自贸区谈判的进展

2012年欧盟在推进自贸区方面获得了较大的进展。

<sup>①</sup> Committee on International Trade, European Parliament, 2011/0437(COD), 7.11.2012

(1) 美洲。欧洲议会在 2012 年 12 月上旬批准了欧盟与 6 个中美洲国家的区域贸易协定，这是欧盟第一个区域对区域的贸易协定，预计等中美洲国家批准后于 2013 年第 2 季度生效。

此外，欧盟还加快同加拿大谈判。欧盟与加拿大的自贸区谈判始于 2009 年 5 月，并于 6 月就全面经济和贸易协定（CETA）的内容和一般形式达成一致。此后直至 2011 年 10 月进行了 9 轮谈判。欧盟委员会原计划希望在 2012 年底之前结束与加拿大的自贸区谈判，现在预计 2013 年上半年可以完成谈判。

### (2) 欧美跨大西洋自贸区谈判

2012 年夏季，欧美发布了关于加强跨大西洋合作的中期评估报告，原计划在年底之前完成最终报告，随后可以尽快启动 FTA 谈判。但由于美国大选的原因，欧美于 2013 年 2 月发布了最终报告，并宣布将于 2013 年启动“跨大西洋贸易和投资伙伴协定”谈判。

欧盟方面建议的全面的一揽子方案包括：1、取消关税。希望尽可能地取消跨大西洋贸易中工业和农产品的关税。2、服务业自由化。希望开放现在还关闭的服务业市场，并且为立法者提供一个更好合作的框架。3、公共采购市场开放。欧盟目标是争取在各级政府层面上尽可能获得国民待遇。4、立法合作。希望减轻双方在食品和非食品产品上的立法差异。5、在关键领域确立最新的规则，如竞争、贸易便利化、劳动力、环境和知识产权。

### (3) 欧盟在东亚的自贸区谈判

欧盟在东亚最早达成新一轮自贸区协定的国家是韩国，该协定于 2011 年 7 月生效。

东盟国家当中，欧盟刚结束新加坡谈判，正在推进马来西亚谈判，并准备越南谈判，进而带动跟东盟的谈判。2007 年 5 月欧盟启动与东盟 7 国（不包括柬埔寨、老挝、缅甸）的自贸区谈判，寄希望于跟东盟整体进行自贸区谈判，但进展缓慢。2009 年 3 月，欧盟与东盟同意暂停谈判，2009 年 12 月欧盟转而改变策略，跟东盟成员国分别进行谈判，通过重点突破获得示范效应，以期带动自贸区建设的整体推进。欧盟于 2010 年 3 月开始启动与新加坡的自贸区谈判，经过 33 个月的努力，于 2012 年 12 月 16 日双方达成自贸区协议。与此同时，欧盟于 2010 年 10 月还启动了跟马来西亚的自贸区谈判，跟越南的谈判也在紧锣密鼓地准备当中。

欧盟于 2012 年就启动日本谈判做好了准备。2011 年 5 月欧盟日本峰会宣布，双方将启动自贸区谈判的准备工作。2012 年 5 月，欧盟委员会与日本就谈判议程达成一致。7 月，欧盟委员会向成员国征求意见，寻求启动谈判的授权。2012 年 11 月，欧盟理事会授权欧盟委员会，可以启动与日本的自贸区谈判。日本建议称之为经济伙伴协定（EPA）。欧日谈判内容不仅仅是传统的贸易壁垒，还包括投资、工业合作、知识产权合作以及规制体系的协调。

欧方的谈判策略，一是双方同时取消关税壁垒，二是启动谈判后 1 年内如果未能就非关税壁垒和谈判路线图达成一致，欧盟委员会则暂时终止谈判。

此外，欧盟还准备同中国台湾举行谈判，并加快同印度的谈判。欧盟与印度的自贸区谈判于 2007 年启动，但仍还未达成协议。

### 3. 对中国的影响

欧盟的全球自贸区战略，客观上看有助于扩大欧盟的出口，进而带动就业和增长，但从自贸区的布局以及自贸区协定所涉及的内容来看，将对中国的对外贸易发展带来潜在影响。

首先，欧盟自贸区战略的布局中目前没有中国。2010 年更新后的欧盟贸易战略，将重点关注的国家从美国和中国两家增加到美国、日本和金砖国家，其中最为关注的是美、中、俄、日。欧盟已经确定于 2013 年同美国和日本启动自贸区谈判。俄罗斯是欧盟的第三大贸易伙伴。欧盟与俄罗斯于 1994 年签署了“伙伴合作协定”，2008 年开始双方就更新该协定开始了谈判，但目前还没有达成新的协定。中国是欧盟的第二大贸易伙伴。双方于 1985 年签署了“贸易合作协定”。2007 年，双方启动“伙伴合作协定”谈判。2012 年双方同意尽快启动投资保护协定谈判。但到目前为止，欧盟没有意愿将中国列为自贸区谈判对象。

其次，欧盟自贸区战略客观上也暗含减少对中国贸易依赖的潜台词。欧盟贸易官员多次表示，自贸区战略除了希望促进就业、拉动经济增长的目的之外，也包含了应对新兴国家的挑战的含义，特别是中国对外贸易的快速发展。目前，欧盟同发达国家之间存在较深的相互依赖，而在金砖国家之间，欧盟暂时还不能摆脱对两个国家的依赖，一俄罗斯，二是中国。从贸易结构来看，欧盟从俄罗斯的进口主要是能源和原材料，同时俄罗斯又是欧盟产品的巨大出口市场，特别是机械设备和交通工具、化工产品以及农产品，因此，欧盟对俄罗斯的贸易依赖主要表现为能源、原材料以及出口市场。相比之下，欧盟对中国的贸易依赖贸易跟俄罗斯完全不一样。中国是欧盟的最大进口来源地，欧盟从中国的进口主要是工业产品，特别是机械设备和交通工具以及产成品。而这些中国产品至少有一半是通过加工贸易的形式进入到欧盟市场。欧盟对中国的出口也主要是工业产品，同样也是机械设备和交通工具以及产成品，再加上化工产品。能源供应由于地理位置关系，一段时期内俄罗斯的地位被替换的可能性较小。而如果加工贸易的生产地点发生转移，那么欧盟从中国的工业品进口就会发生变化，进口依赖程度就会相应降低。而欧盟的自贸区战略在一定程度上可以促进这种变化的发生。

第三，欧盟在东亚的自贸区布局将会对中国的对外贸易增长方式带来潜在影响。众所周知，中国的出口一半以上是由加工贸易实现的。日本、韩国以及中国台湾的厂家通过在中国投资，将大量生产能力转移到中国，向中国出口关键零部件并在中国生产和组装成最终产品，出口到世界各地。这种加工贸易减少了这些东亚经济体对欧美的出口，与此同时大量增加了中国对欧美的出口，造成了中国对欧美贸易顺差的急剧上升。这种加工贸易模型是中国出口迅速增长的主要方式。近年来，随着中国劳动力成本的上升，加工贸易的一些产业已经开始

向东南亚国家转移,欧盟同东南亚国家的自贸区谈判客观上将会促进加工贸易产业转移的步伐。欧盟在东亚的自贸区布局对中国而言,更像是在中国的东部和南部画了一条线,形成 FTA 包围圈。欧盟的目的是扩大对东亚国家的出口,但欧盟与东亚国家的自贸区协定将会削弱中国的外贸增长方式的基础。

第四,欧盟同发达国家的自贸区谈判将会涉及贸易新规则的制定,进而对中国的对外贸易发展带来潜在影响。欧盟即将同日本和美国启动的自贸区谈判与欧盟迄今为止的自贸区谈判有着一些不同,具体表现为,一是发达成熟经济体之间的谈判,二是谈判内容不仅限于贸易,而是更着眼于应对新兴国家的崛起,三是新协定将注重确立商业规则、标准和法律,以在全球建立新的商业环境,这势必对中国将形成新的冲击。如果说欧盟在 21 世纪的全球化浪潮中受到了来自新兴国家的严峻挑战,那么欧盟则寄希望于通过同发达国家的新型自贸区协定,充分发挥自己的软实力,占领国际贸易规则制定的制高点。

2013 年,中欧全面战略伙伴关系进入了第 10 个年头。经贸关系是中欧关系的重要组成部分,是中欧关系的三大支柱之一。今天的中国和欧盟同 10 年前相比,都发生了变化,尤其是中国已经成为世界第二大经济体,而且很快将成为世界第一大贸易国。2008 年金融危机爆发以来,欧盟经济增长乏力,欧债危机更是给欧洲脆弱的经济恢复带来重创。中欧贸易也受到了冲击,这在 2012 年表现得尤为突出。在欧盟和中国经济和贸易发展此消彼长的状况下,中国缺席欧盟的全球自贸区战略,并因此缺席于欧盟同发达国家之间国际贸易新规则的制定,这无疑是对中欧全面战略伙伴关系的重大伤害。中欧之间的“伙伴合作协定”谈判停滞不前,投资协定谈判尚未启动,中欧双方有必要重新审视双边关系的战略定位,探讨启动中欧经贸关系新框架的可能性,以促进中欧关系的健康、稳定发展。

## 小结

2012 年是欧债危机持续发展的第 3 个年头,欧债危机的爆发,给欧洲人当头棒喝,搅乱了欧洲的战略部署,也阻碍了欧洲人的战略抱负。随着 2012 年下半年危机形势趋缓,欧洲经济治理改革不断深入,欧洲人也开始重新恢复对发展与主要伙伴关系的战略问题与战略定位的思考。2012 年,欧盟对华经济关系虽可以归纳为稳信心、促出口、筑壁垒、立规矩,但我们仍可发现欧盟在对华经济关系的重大战略问题上自相矛盾,从现象上看是实用主义,但从实质上看是思路不清,思维混乱,对中欧全面战略伙伴关系的定位不明。从趋势上来看,欧盟对华贸易防御力度将会加大,贸易摩擦更加激烈,寻求对等开放市场、主动发起贸易救济调查等将成为冲突点。而欧盟全球自贸区战略的不断推进客观上将是对中欧经贸关系带来冲击并直接影响到中欧全面战略伙伴关系的发展。

## 法国急需中国“外援” 奥朗德“经济外交”目标明确

崔洪建

中国国际问题研究所欧洲研究部主任，清华大学中欧关系研究中心特约研究员

载于中国网，[http://www.china.com.cn/international/txt/2013-04/25/content\\_28653331.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2013-04/25/content_28653331.htm)

执政近一年之后，法国总统奥朗德终于踏上了他的首次中国之旅。尽管这比人们预想的要迟了许多，而且是在他已经出访欧亚非 35 国之后，但总统先生毕竟来了。

法方聪明地将此次访问高调定位为“西方国家元首在中国新政府执政后的首次访问”，并主动重温中法之间的“传统友谊”，为明年即将到来的中法建交 50 周年庆典提前热身，但沉重的债务负担、疲弱的经济状况以及法国政府持续下滑的民意支持率，显然是促使奥朗德总统此时访华以寻求“外援”的最大动因。

### 总统先生为利而来

当前法国仍处在债务危机的浓重阴影下。2013 年法国债务 GDP 占比将上升至 104%，紧随希、意、葡、爱等重债国之后。法银行业还在西、意两国有高达 5 万多亿欧元的风险敞口，债务风险很高。除债务问题外，由于面临失业率高企、贸易逆差加剧和市场停滞等结构性问题，法国经济颓势明显，2012 年增长仅为 0.1%，近乎停滞，2013 年的乐观估计也仅为增长 0.4%。为此法国政府已不得不宣布放弃早前制定的 2013 年经济增长 0.8%、将公共财政赤字 GDP 占比降至 3% 以下的目标，为此欧盟也将加强对法国的财政监管。

如果奥朗德政府近期拿不出切实可行的保增长、减赤字措施，在经济增长放缓和债务风险上升的双重压力下，法国有可能成为欧债危机继续蔓延的新风险。曾经以高举“反紧缩”大旗而赢得选民支持的奥朗德将不得不执行紧缩政策，这立即引发了民众的反感。根据最新民调，奥朗德政府仅获得 26% 的支持率，而如果此时再次举行大选，奥朗德将惨败给他一年前的对手萨科奇。

因此，奥朗德访华绝非仅仅是为“重温友谊”而来，延续其“经济外交”战略，借力蓬勃发展的中国市场，在扩大外贸和吸引投资上做文章，以提振法国经济并重获民众支持才是其主要目的。

### “经济外交”目标明确

扩大对外贸易和吸引投资，是近年来法国经济虽不景气但能勉强维持增长的最重要因素。因此法国政府提出的“经济外交”重点就是拼出口、促投资。在奥朗德此前对欧亚非各国的访问中，“外交为经济服务”都是其最优先的目标，为此法国不仅在其有着传统影响力的非洲大陆推行“经济外交”，更将经济状况明显较好的亚洲尤其是中国作为其“经济外交”的主攻方向。

无论是与新加坡建立“经济战略伙伴关系”，还是奥朗德亲自去印度推销“阵风”战斗机，法国已在中国周边国家做足了功夫。而在此次访华的筹备过程中，法方外长、经济部长和贸易部长均数次来华打前站，为奥朗德访华进一步打开中国市场、吸引中国投资的目标造势。减少对华贸易逆差、扩大对法投资以实现“双平衡”是法国对华经济外交的重点。

在法国“经济外交”攻势下，近年来法国外贸形势有所好转，2012年外贸逆差降至670亿欧元，出现2009年以来的首次下降，其中对华贸易逆差虽然同比减少10亿欧元，但仍高达260亿欧元，占其外贸逆差总额的39%。今年1至2月，法对华外贸逆差仍高达47.7亿欧元，与去年同期持平，中国仍是法国第一大逆差来源国。为此法方不仅加大了在中法贸易传统项目如核电、航空领域的促销力度，还提出要开拓农业与食品加工、医药卫生以及可持续城市建设等新领域。

在投资方面，目前有1400多家法国企业在华投资，投资额达130亿欧元，而中国在法非金融类企业只有166家，中国对法投资存量30多亿欧元。为此法方也极力强调自身在市场规模和开放度、经济区位、政策环境和劳动力素质等方面的竞争优势，希望中方扩大对法投资。

### “胜算”几何未可预期

寄望于利用外部市场和投资来提振经济可以理解，但如果将问题归咎于外部因素而一味强调“再平衡”，甚至以此向中国施压，恐怕不但解决不了法国的经济问题，而只会让本国经济环境更糟糕，法国政府对此应有理智和适度的预期，而且应从自身找原因。

在贸易方面，中法贸易逆差的根源不是法国政界、商界一直纠结的所谓“中国市场开放不够”的问题，而是法国产品的竞争力问题，否则就不能解释同为欧盟成员的德国为何在中德贸易中长期保持顺差的现象。长期以来，法方过度依赖高铁、核能和飞机“三大件”在中国市场打天下，而在产品更新和技术转让方面相对保守。在中国引入国际竞争，并已确立自主研发新一代核能和大飞机制造技术目标的背景下，如果法方仍不能正视现实，放下身段、踏踏实实地和中方进行全方位合作，它在这些领域的传统优势也将不保。即便在三大新领域中，法国劳动力成本高和技术转让门槛等问题，也使得它很难在中国市场上比其他欧盟国家更具竞争力。

在投资领域，法国对中国投资的热情来的显然比其他欧盟国家要慢了半拍，其制造业实力和市场环境在欧盟国家中并不突出，而且舆论环境可能还要更糟糕一些，法国媒体就曾长期质疑中国投资的动机和目的，何况法国还要受到来自欧盟在利益平衡之后出于保护主义动机的掣肘。

因此，法国走出经济困境的当务之急是优化自身经济结构、赢得与其他发达经济体的竞争，并且在与中国的合作中真正意识到平等互利、合作共赢的真谛。

## 欧洲保护主义盛行 中国深受其害

崔洪建

中国国际问题研究所欧洲研究部主任，清华大学中欧关系研究中心特约研究员  
载于《环球时报》，[http://news.xinhuanet.com/world/2013-01/29/c\\_124294727.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2013-01/29/c_124294727.htm)

为保护本国市场和产业免受国外竞争压力而采取形形色色的保护主义，往往是经济不景气时期的并发症。在欧债危机的暗淡前景下，近年来欧洲的保护主义并发症也逐渐发作，症状日益明显，作为其重要经贸伙伴的中国首当其冲，深受其害。

从贸易来看，尽管自 2009 年以来欧洲对中国发起的贸易救济调查在数量上未出现明显变化，但在涉及商品种类上正逐渐从初级产品向高新技术产品市场保护转移，保护主义手段也从以往单一的反倾销、反补贴向多样化、立体化方向变化。自 2010 年欧盟对中国产品首次发起“双反一保”调查后，“双反一保”甚至“三反一保”等手段趋于常态化。欧洲对华贸易救济涉案金额也逐年扩大，2010 年涉案金额为 2009 年的 6 倍，而 2012 年仅对中国产太阳能产品发起双反调查一项，涉案金额就高达 200 多亿美元。

在投资领域，尽管欧盟宣称自己是世界上“最为开放”的市场，但从公众舆论到政治精英，始终对来自中国的投资和并购行为“另眼相看”。当中国对欧投资刚刚有所起色，舆论就开始鼓噪中国正在“购买欧洲”，政治精英也公开表示要向美国“学习”，设立专门的审查机构来“保护欧洲的核心、战略产业不被来自中国的资本收购”。最近格陵兰领导人在接受中国投资问题上受到欧盟“压力”的新闻，是对欧洲市场“开放性”的绝好注脚。

作为重商主义思想和政策的发源地，欧洲一体化的一项主要功能是整合成员国的经贸利益、协调经贸政策，对外形成统一、强大的贸易谈判和防御体系，进而主导有利于自身利益的国际贸易和投资规则的制定。欧洲还善于将经贸利益与政治价值和“国际规则”等紧密捆绑在一起，现实利益为价值和规则开道，价值和规则反过来又为经贸利益护航。

欧洲对华保护主义升级，根本目的是提高与中国讨价还价、进行利益置换的筹码。在为欧洲保护主义提供论据并积极游说欧盟方面，欧盟在华商会一直扮演着积极的角色。其近年来发布的报告以中国“市场不开放”为基调，期望通过对中欧双方的决策者施加压力，来巩固和扩大其在中国的商业和投资利益。

为此，欧洲保护主义具有既保护本国市场和产业，也迫使仍处于欠发达水平的中国市场和产业对欧洲资本敞开大门的双重功用。

开放合作才能共赢，封闭垄断只能两败俱伤。欧洲保护主义的升级已对中欧经贸合作形成巨大干扰。

2012年中欧贸易继2009年后再次出现滑坡，原本增长势头良好的中国对欧洲投资也首次出现20%左右的跌幅。长此以往，欧洲可能失去它在中国及其他新兴市场中的巨大份额和先发优势。

当然，对于有志于搏击风浪的中国企业来说，欧洲保护主义也是一块体现自身品质、调校发展方向的难得的试金石。像华为等中资企业在经历初期磨难后逐渐在欧洲市场站稳脚跟并发展壮大的经历，也从另一个方面说明了，开放竞争才是推动国家、产业及企业发展最好的手段。

## 伦敦治霾的启示

田德文

中国社会科学院欧洲研究所研究员，清华大学中欧关系研究中心特约研究员

载于《人民论坛》2013年第4期

历史上，英国首都伦敦曾因污染严重而成为“雾都”。19世纪末到20世纪中期，伦敦每年的重度雾霾天气均在30-50天。严重的时候，整个城市都被笼罩在遮天蔽日的灰黄色雾霾中。在英语里，这种雾霾被称为“烟雾(smog)”，这个词是由煤烟(soot)和烟尘(smoke)合成而来的，它们也就是伦敦雾霾的主要来源。

伦敦这种以煤烟为主的雾霾是可能致命的。1873年、1880年、1882年、1891年和1892年，伦敦的毒雾都曾造成上千人死亡。但是，最严重的还是发生在1952年12月5日至10日的“伦敦烟雾事件”。据英国官方统计，持续五天的雾霾造成5000多人丧生，在大雾过去之后的两个月内又有8000多人因相关疾病死亡。这次灾难促使英国政府下定决心治理城市空气污染，用20年时间摘掉了伦敦“雾都”的帽子。

从伦敦治雾的经验看，最重要的是政府要下决心，准备为环境保护付出必要的成本。历史上，英国是以自由放任模式实现城市化进程的。由于政府干预不足，很多工厂就建在城市中心，居民生活能源也以廉价的燃煤为主。在伦敦治雾的过程中，政府通过立法，决心不计成本地减少煤烟排放。

1956年，英国通过世界上第一部空气污染防治法案《清洁空气法》，规定在伦敦城内的电厂都必须迁出，工业企业要建造高大的烟囱，以便污染物扩散。同时，为减少居民生活煤烟，伦敦市政府下大力气推进居民生活天然气化，逐步实现冬季集中供暖。在此基础上，1968年以后，英国又出台一系列空气污染防控法案，对其他废气排放进行严格约束，制定明确的处罚措施。这些举措无疑会增加企业生产和居民生活的成本，但是为了治理空气污染则没有讨价还价的余地。在严格的政府管控下，伦敦的煤烟污染逐年减少，到1975年，每年的雾霾天数已经减少到15天，1980年进一步降到5天。



但是，上述措施能够见效，还有更深的原因。对于伦敦这样的国际大都会而言，必须建立城市规模的环境承载力概念。这是因为，当人口总量和密度超过一定限度的时候，即使人均污染排放很低，居民生活和相关企业的污染排放总量还是很高，上述减排措施就变成了治标不治本的举措。

2012年，伦敦人口密度为每平方公里5100人，在发达国家大城市中是比较靠前的。但是与我国大城市相比，情况则要好得多。同期，北京人口密度为11500人，上海为13400人。人口总量方面，2012年伦敦人口827万，同期北京中心区常住人口超过1020万，上海超过1360万。如果考虑流动人口因素，这种差距还可能进一步扩大。纵观世界城市人口密度排行榜，名列前茅的都属于发展中国家和地区。形成这种现象的原因是非常复杂的，与社会资源过度集中、公共交通投入不足、产业布局不合理等都有关系。但是，从公共政策层面看，则主要是政府在城市规划与管理方面对环境承载力重视不足。

在这方面，战后英国的很多做法值得借鉴。第一，通过大城市周边的“新城”建设，有效降低城市中心区的人口密度。1945年，英国启动政府主导的新城建设运动。到上世纪70年代中期，已经建立33个新城，容纳23%的城市居民。第二，大力发展公共交通。这是降低城市中心区人口密度、减少交通污染的核心举措。2003年起，伦敦开始对私家车征收拥堵费，用以补贴公交建设。第三，倡导“花园城市”理念。目前，在寸土寸金的伦敦城市中心区，有三分之一的面积被花园、公共绿地和森林覆盖。这些土地如果投入开发，无疑会带来巨大的经济效益，但同时会给城市环境带来负面影响。在这方面，以精明著称的英国人做出的无疑是明智的选择。

## 重新思考“国家”的角色

### ——撒切尔夫人改变了什么？

田德文

中国社会科学院欧洲研究所研究员，清华大学中欧关系研究中心特约研究员

载于《人民论坛》2013年第8期

*撒切尔夫人的改革带给世界的最重要的变化是什么呢？也许应该是推动人们重新思考“国家”作为一个行为者在经济、社会生活中的角色*

确定政治家的功过得失，最好在一代人之后。这是因为，政治的实质是进行利益的创造与分配。在政策实施的过程中，人们难免有得有失。得固可喜、失则生恨，这就使得人们在评论当下执政者的时候总会受到个人情绪的影响，难免有失客观。对那些真正影响了一个时代的政治家而言，一代人的时间也许仍然嫌短。因为，他们所推行的变革对当下人们的切身利益仍有持续的影响。在这方面，英国前首相撒切尔夫人应该是其中之一。

三十多年前，1979-1990年，撒切尔夫人在英国进行了一场新自由主义改革，对英国战后建立起来的“福利国家”制度实施系统的“拆解”。在宏观经济层面上，她用货币主义

经济政策取代了战后英国奉行凯恩斯主义的政治共识，将抑制通货膨胀设定为经济政策的首要目标，通过压缩公共开支来控制货币增长，为此不惜付出一段时间内失业率激增的代价。在社会保障制度方面放弃普遍性原则，在养老金改革中引入与个人收入挂钩的“职业年金制度”，国家基本养老金只作为最低安全线被保留下来。在教育和住房方面引入私有化机制，实现国家从这两个社会服务领域中的“后撤”。与此同时，她还大力推进国有企业私有化，努力减轻企业和个人税负，以此激发企业 and 个人的经济热情。从理论上说，这些措施的目的是要减少国家对经济、社会生活的干预，让市场发挥更大的作用，让个人为自己的生活承担更多责任。

这场被媒体称为“撒切尔革命”的改革终止了此前英国经济停滞与通货膨胀并存的“滞涨”局面。撒切尔夫人的改革经验对欧美发达国家起到了很强的示范作用，对包括世界银行和国际货币基金组织在内的国际组织也产生了很大影响，再由它们进一步推广到世界各地。在治理上世纪90年代亚洲金融危机和目前欧债危机的过程中，多数国家采取的反危机措施都有“撒切尔主义”的影子。这样，撒切尔夫人就成了一个具有世界影响力的政治家。

那么，撒切尔夫人对英国福利国家制度的改革带给世界的最重要的变化是什么呢？也许应该是推动人们重新思考“国家”作为一个行为者在经济、社会生活中的角色。在当代世界，几乎所有国家都对宏观经济实施干预，以降低经济波动的社会影响；都在通过税收和公共开支实施代际和贫富之间的再分配，以缩小贫富差距。二战结束后，不少英国人对于国家作为干预者的角色形成了一种价值上的推崇，似乎国家干预越多、福利越高就越好。但实际上，国家干预是一种以税收为基础的再分配行为。在一个国家里，再分配的程度越高，公民之间的收入差距就越小。但是，当再分配的程度高过某种限度之后，人们的经济动力就会下降，因为“干多干少一个样”。同时，高税收还会拉高劳动力成本，降低国际竞争力。这些变化最终会影响到经济增长，而失去持续稳定的经济增长，福利国家制度就失去了财政基础。撒切尔夫人上台之前，英国在经济上就是走进了这样一条“死胡同”。

在西方国家，选民的最高希望当然是能在少交税的同时享有高福利。但在“二者不可得兼”的情况下，人们的态度就会发生分化：有些人更愿意少交税，有些人倾向于高福利。作为个性鲜明的政治家，撒切尔夫人不加掩饰地支持前一种意愿，这就难免引起后者的不满。从1979年到1990年，她曾三度连任英国首相，说明其支持者甚众。但是，她同样也被当时很多英国人指责为冷酷、霸道、偏执，劫贫济富，最后在全国性的抗议声中辞职。4月8日，她的背影最终消失在地平线以下。在这个应该为她盖棺定论的时刻，人们的褒贬可能还是莫衷一是。这是因为，她的改革，实际上是在公平与效率之间做出了明确的选择，而这种选择永远是不可能让所有人满意的。

## [学术园地]

### “法国的困境与欧洲一体化的未来”学术研讨会观点综述

## 刘力达

2013年6月5日上午，清华—卡内基全球政策研究中心召开“法国的困境与欧洲一体化的未来”研讨会。中欧中心常务副主任张利华教授主持会议，清华—卡内基访问学者、巴黎政治学院博士候选人博大安（Antoine Bondaz）作主题发言，中国国际问题研究所李维维老师和金玲老师、法国大使馆苏菲·马约索纳夫（Sophie Mayosonnave）作为评论嘉宾出席会议。

在主题发言中，博大安运用历史研究和个案研究的方法，试图回答法国是否面临困境，并展望欧洲一体化的未来，主题发言主要围绕如下几点展开阐述：

首先，从历史的角度看，欧洲只有团结才能强大，其中，法国与德国的联合尤为关键。对于法德历史及其教训的回顾，主要分为三个阶段：公元5世纪到843年从法德一体的法兰克王国（后发展为查理曼帝国）到持久的分离，1519年到1950年的持久敌对，以及1950年之后的作为欧洲一体化发动机的法德联合。由这一历史梳理，博大安提取了9个历史教训，包括：地理位置对于欧洲大国对抗的重要性；均势在欧洲历经几个世纪的沉浮；使用外交手段和联盟政策的可能性；金融的重要性（如大英帝国）；欧洲的分裂会给予欧洲大陆外的大国（如英国）以可乘之机，国际地位也会随之下降（如与美国和苏联相比）；欧洲是世界上最富裕的地区，其更易被内部大国的争斗而摧毁；法德的合作不仅是可能的而且对于欧洲稳定也是极其必要的。由这些历史经验，欧洲需要法国和德国的联合，尤其是面对欧洲一体化正遇到的最大的问题——欧债问题；而且目前德国无法单成霸权，法国需要崛起，法德联合更为重要。

其次，对于法国的困境问题，即：是否存在无法改革而又不能不改革的僵局，是否有法国和欧盟之间的博弈，欧洲国家间（法国与德国）是合作还是竞争，等等，博大安认为并没有真正的法国困境，因为选择是明确的：要改革（借鉴德国改革的方式，走法国道路，而非跟随德国模式），要在深化欧洲一体化的同时尊重主权，共同合作。目前的欧洲危机，与其说是经济危机，毋宁说是政治困境。例如，对于希腊和欧元危机等需要援助的问题，法国不是没有资金援助，而更多地考虑援助是否涉及资源分配、责任分担等问题，这是一个政治考虑。也就是说，危机的本质是政治困境，而非经济困境。

再次，博大安在前述基础上展望了欧洲一体化的前景。他指出，目前欧盟仍然没有获得与民族国家相媲美的忠诚，那么，我们究竟会拥有怎样的欧盟的未来？是邦联还是联邦，抑或作为一个民族国家的欧洲？如果欧洲需要和美国、中国拥有同一等级的国际地位，那么，欧洲需要通过法德联合才能真正地变得强大。

最后，博大安作了四点结论：第一，要以欧洲的历史及其教训为鉴；第二，欧洲的新型大国关系是合作加合理程度的竞争；第三，欧洲的未来极度仰赖法德关系；第四，欧洲应着眼于内部更加一体化，而非一味地扩张。

在嘉宾讨论部分，各位专家学者对博大安的主题发言做了点评。中国国际问题研究所的李维维老师赞赏博大安的历史分析视角，并认为欧洲的分裂和一体化问题可以参考中国春秋战国时期和秦以来的大一统中央集权的帝制国家时期的某些经验教训。金玲老师认为，法德关系是不对称的关系，德国的实力强于法国；她不同意博大安的“法国在欧洲一体化中不存在困境”的乐观看法，她认为，现实的困境是存在的，即民族国家与欧洲一体化之间有不可调和的主权矛盾。法国大使馆的苏菲·马约索纳夫同意“不改革毋宁死”的观点，但同时认为，眼下的欧债危机更多的是经济危机，或者更确切地说，是银行危机，而非政治危机；此外，她还指出，欧洲各国民粹主义对于欧洲一体化的民族问题提出了严峻的挑战。