

遏制“台独”仍是首要任务

阎学通

●我们目前所取得的成果只是减缓了“台独”势力发展速度，还未能使“台独”势力的发展停滞不前，更不能认为“台独”势力开始衰退和下降

●台湾目前民心的变化，最多影响到陈水扁是否放弃既定的 2008 年“法理台独”的时间表，但他不会放弃“台独”这个终极目标

●经验告诉我们，遏制“台独”必须要诉诸行动，和“台独”势力玩文字游戏是没有意义的

连战和宋楚瑜的大陆行，明确表态反对“台独”，带回了大陆维持台海稳定和促进两岸往来的诚意，在一定程度上加强了对岛内“台独”势力的遏制。但是，从连宋访问大陆之后的台湾岛内政治形势变化上看，我们仍然不能放松对“台独”危险的警惕，对两岸关系未来的发展仍不能过于乐观。

“台独”基本盘仍然很强

5 月 14 日，台湾举行了“任务型国代”选举，其结果是民进党获得 42.52% 的席位，是第一大党，比得到 38.92% 席位的国民党高出 3.6 个百分点。与此同时，采取反对“台独”立场的亲民党只获得 6.11% 的席位，也少于主张“急独”路线的“台联党”的 7.05%。国民党与亲民党相加共占有 45.03% 席位，比民进党和台联的 49.55% 少 4.52 个百分点。

两岸都有学者认为，这次选举因天气影响投票率低，所以不能反映台湾岛内的政治民意。笔者却认为，恶劣天气下投票率低的结果，恰恰反映台湾岛内各政党的基本社会力量，所谓政党的“基本盘”。恶劣天气下，能坚持投票的人是政治观念较强的人，而非左右摇摆的中间选民。台湾岛内支持民进党和台联党的基本盘力量强于国亲两党，这意味着台湾岛内政治的基本走向仍是“台独”，只在特定的情况下中间选民向反“台独”的立场摇摆才可能改变台湾岛内的“台独”倾向。只要民进党和国民党各得一半中间选民的选票，民进党仍能赢得大选。

自中央政府于 2004 年 5 月 17 日发表新对台政策以来，我们在遏制“台独”势力发展上已经取得了巨大的成果。但笔者认为，我们目前所取得的这些成果只是减缓了“台独”势力发展速度，还未能使“台独”势力的发展停滞不前，更不能认为“台独”势力开始衰退和下降。

民进党仍有增长空间

未来一段时间内，台湾政治的主题，仍然是“独”与“反独”之争，其他的政治斗争议题都将是附属于这个斗争的。目前，台湾四个主要政党面临的问题是不一样的。

民进党和陈水扁面临的最主要问题，是能否按期实现其制定的“台独时间表”，即能否在 2008 年实现“法理独立”和“修改国号”。虽然在“台独”目标上，民进党和陈水扁是一致的，但对陈水扁个人来讲，2008 年不能够实现“法理独立”，他的政治生涯将结束。因此，陈水扁比民进党中的任何党员都有更加强烈的“法理台独”私利。这意味着，陈水扁在心理上更倾向民进党内的急独派而非缓独派。

国民党面临的主要问题，是如何重新获得政权。由于 2004 年以来“台独”势力受到一定压制，国民党内重新燃起夺回政权的希望。但由于国民党面临领导人换届，因此需要解决两大问题。一是由谁来领导国民党，这关系到国民党的团结和发展，关系到是否有利于夺回

政权。二是国民党如何借助连战访问大陆的契机，扩大其“基本盘”，尤其是与亲民党合并的问题。国民党领导人换届结果是否有利于国民党的发展，情况还不明朗，而宋楚瑜目前还无意与国民党合并。

亲民党面临的问题是被“泡沫化”，还是与国民党合并的问题。宋楚瑜在访问大陆前曾与陈水扁发表“十点共识”，这是亲民党内的“出走潮”的主要原因。从亲民党出走的，并不是在反“台独”立场上相对游移的“浅蓝”人士，而是反“台独”立场相对明确的“深蓝”人士。这说明，无论国民党还是亲民党，如果试图在“台独”的政治路线上向民进党接近，都会失去现有的政治势力。由于在政策上亲民党无法有效区分与国民党的不同，因此宋楚瑜将面临党内越来越大要求与国民党合并的压力。

连宋访台后，主张“急独”的台联党基本盘缩小，原因之一是美国对“急独”势力提出警告。美国的立场变化促使台联党的一些“急独”分子转向“缓独”，由此也扩大了民进党的“缓独”势力。台联党虽然也面临着势力下降的前景，但总有少数顽固的“急独”分子会长期坚持下去，因此台联党与民进党合并的可能性很小。

在5月14日的“国代”选举中，受挫较为严重的，一是泛蓝阵营中的“浅蓝”势力，一是泛绿阵营中的“深绿”（“急独”）势力。因此我们可以预测，一年之内“急独”势力没有重整旗鼓的机会，但“缓独”不会被削弱，甚至因为“急独”势力的转移，还有扩大的可能。在今后3年里，民进党力量还会呈现增长的势头。与此同时，只要大陆加强对“台独”的遏制，反“台独”的“深蓝”势力也会因“浅蓝”势力的转移而进一步发展。

陈水扁不会放弃“台独”

陈水扁对连宋访问的态度，反映出他对当前岛内政治形势的判断。在美国表示欢迎连战访问后，他曾对连战的访问表示欢迎，但没等到宋楚瑜访问结束，他的态度就变成了全盘否定。他拒绝接受大陆方面提出的任何改善双边关系的建议，甚至连熊猫去台也不允许。

这从一个侧面说明，尽管媒体调查表明，大多数台湾人对连宋的大陆行给予肯定，但陈水扁仍然有相当的把握，认为坚持固有的“台独”路线，不会危及其执政地位。台湾目前民心的变化，最多影响到他是否放弃既定的2008年“法理台独”的时间表，但他不会放弃“台独”这个终极目标。也就是说，陈水扁不会同意在一中原则下进行两岸政治对话，不会承认台湾是中国一部分。

台湾目前的政治现实，民进党和陈水扁都不面临“缓独”会威胁执政地位的危险，在民进党内，坚持“台独”纲领还能有效团结内部力量。因此陈水扁只有奉行“急独”还是“缓独”

更有利于执政的问题，而没有要不要放弃“台独”主张的问题。

陈水扁的基本策略，是继续坚持相对模糊的政策，甚至可能在压力下向“缓独”靠拢。但这种调整只是策略上的，在2008年之前，如果条件具备，他仍然会实行“台独时间表”。不少岛内外的分析人士认为，是陈水扁善变的个性决定了其政策的调整，认为其变化完全是跟风式的。但笔者认为，陈水扁的“变”并不是无原则的变。其“变”是

为保持执政地位，而执政的重要目的之一是实现“台湾法理独立”；变化只是外部的、策略性的，并不是改变他政策的核心理念和最终目标。

对“台独”仍应保持遏制

因为陈水扁会维持相对模糊的政策，因此只有到2007年左右，我们才能确定他是否会放弃在2008年实现“法理独立”的企图。而只有当他主张的这种“急独”路线必然导致台海军事冲突发生、并且受到民进党内“缓独”势力的打压时，他才会放弃这一企图。因此，大陆仍然需要坚持对“台独”势力的军事威慑，要以遏制“台独”作为我们对台政策的第一任务。各项对台政策应该有利于遏制“台独”政策的实施，而不应妨碍这一政策的实施。2004年以来的经验表明，只有对台军事威慑力量足够大，经济交流、文化交流等争取台湾人心的

政策才能生效，我们传递的善意才不至于被曲解。失去军事遏制“台独”这个前提，其他寄望台湾人民的政策就不可能生效。去年的经验还告诉我们，遏制“台独”必须要诉诸行动，和“台独”势力玩文字游戏是没有意义的。

2004 年以来，国际社会在反对“台独”的态度上也发生了较大变化。国际社会的态度变化主要源于中国政府遏制“台独”的实际行动。2004 年，中台办与国台办的“5·17”声明，和今年 1 月贾庆林在纪念“江八点”发表十周年上的讲话，在重申和平解决台湾问题立场的同时，强调了大陆将不惜一切代价维护国家领土主权完整和遏制“台独”为首要任务。如果说，2004 年 1 月，中法签署的联合反对“公投”的声明，是台海博弈的主动权向大陆转移的起始点，2004 年 11 月鲍威尔说“台湾不是一个主权国家”则是一个转折点，2005 年 5 月连宋访问大陆则是遏制“台独”的阶段性的成果。这表明，我们 2004 年以来的对台政策方向是正确，效果明显的。

因此，我们的政策仍然应该坚持两点核心，一是进一步加强遏制“台独”的军事威慑的有效性；二是争取岛内反“台独”舆论的发展和加强国际上反“台独”舆论的力度。▲

（作者是清华大学国际问题研究所所长。）

《环球时报》（2005 年 05 月 30 日 第十五版）