

## 主编寄语

进入 21 世纪不久,清华的国际关系学者就开始推动我国国际关系研究的科学化进程。回顾十多年的奋斗历程,既为我们取得的显著成果而感到振奋,也为其中遇到的困难而发出感慨。在此,衷心感谢所有曾给予过我们支持和帮助的领导和同仁。目前,我国已有许多综合性的国际关系专业杂志,为何还需要申办《国际政治科学》期刊,这是一个极好的问题,也是一个非常重要的问题,因为它关系到期刊的定位和发展方向。

国际关系研究属于社会科学,因此它与自然科学研究的最大共性在于都是科学研究。科学研究的本质不在于其研究的内容和对象是什么,而在于其从事研究的方法是否具有科学性。“工欲善其事,必先利其器”。国际关系研究与所有其他社会科学研究及自然科学研究一样,采取科学的研究方法必然有助于提高研究水平,取得不断进步并收获经得起检验的研究成果。《国际政治科学》的刊名与其他国际关系专业杂志的最大区别在于“科学”二字,因此,它从以下三方面决定了本刊的办刊方向。

首先,《国际政治科学》将推动采取科学的方法和利用自然科学知识来研究国际关系。在国际关系学界,有些人以为只有统计分析和定量分析的方法才是科学的研究方法。事实上,统计分析和定量分析只是科学的研究方法的一部分而非全部,定性研究方法中的分类、归纳和演绎同样属于科学的研究方法。科学的研究方法的基本特征是逻辑自洽、论据合理、可以重复以及有必要的程序。

对于使用科学的方法研究国际关系产生误解的原因很多,其中之一是人们只看到了国际关系与自然科学的研究对象不同,而忽视了两者为科学研究的共性,即两者都需要采取科学的态度和方法来从事研究;还有就是对采用科学的方法研究国际关系有畏难心理,因为要采用科学的方法从事国际关系和问题研究,首先就需要花费大量的时间和精力去学习和掌握这些方法。此外,科学的研究方法还特别强调论据的实证性,这就要求作者投入大量的时间和精力去采集事实数据,其辛苦程度远远大于传统的研究方法;用这样的方法完成一篇学术论文所需要的时间和精力,往往是采用传统研究方法的

几倍。因此,《国际政治科学》推动以科学的方法研究国际关系的目的,除了提高研究成果的可靠性和学术水平之外,还旨在提倡厚积薄发的科学研究精神。

国际关系研究长期以来都从许多学科借鉴知识用于自身的发展。在继续借鉴史学、经济学、社会学、语言学、法学等学科知识的同时,《国际政治科学》更加提倡借鉴自然科学的知识研究国际关系。目前,心理学、生物学、脑神经学、环境学、计算机科学、核物理等已经被引入国际关系的研究;加大在这方面的借鉴力度,国际关系研究的科学水平必然会得到较大提升。

其次,《国际政治科学》将促进有学术价值或现实意义的创新性国际关系理论和政策研究。《国际政治学科》作为季刊,每年发表的论文数量有限,因此编委会特别看重每篇学术论文的意义,即其是否具有重要的学术意义和实用价值。无论是学术意义还是实用价值,两者都源自于作者选择的研究问题是否具有重要的意义——只有选择了一个有意义的问题,才有可能从事一项有意义的研究,也才会产生有意义的研究成果。

国际关系研究之所以能够成为一门独立的学科,其重要原因之一,是该学科已经建立起不同于其他学科的理论。自二战以来,国际关系研究已经发展出多种成体系的理论和不同的学派。现代国际关系理论基本上是由世界强国的学者们创建的,世界强国对国际关系理论有着强烈的现实需求,这为其本国的学者提供了理论创新的广阔市场。而崛起大国同样对国际关系理论具有强烈的现实需求,加之世界强国和崛起大国都是国际关系专业的主要研究对象,因此这些国家的学者具有从事理论创新的文化知识和研究条件的天然优势。如今,中国崛起成为人类 21 世纪的最大政治事件,这为中国学者创新国际关系理论创造了良好的条件。故此,《国际政治科学》将把与中国对外战略相关的理论研究作为重点,推动中国学者的理论创新。

我国多数国际关系专业杂志以发表政策研究文章为主,此类文章可谓汗牛充栋。然而,将理论与政策研究相结合的文章则较少,其主要原因是理论研究者对政策了解较少,而政策研究者又对理论知之不多。理论与政策研究的分工具具有促进国际关系研究专业化的作用,但两者的结合则具有提高理论的实用性和政策远见性的作用。为此,《国际政治科学》将推动国际关系理论研究和政策研究相结合,通过这种研究方式,使在理论创新的基础上提出的政策建议具有高屋建瓴的效果。

最后,《国际政治科学》将鼓励百家争鸣的学术氛围,推动实事求是的科学研究作风。长期以来,我国国际关系专业期刊上有关学术争鸣的文章较少,这总体上有助于维护学术共同体的和谐,但对学术进步的推动不足。为了促进学术进步而又不会导致学术恶斗,执行严格的匿名评审制度和遵守学术规范就成了必要的原则。匿名评审制度具有对稿件进行专业水平鉴定和对作者体现公平原则的双重作用。《国际政治科学》将采取双向匿名评审和评审专家多数通过的原则来决定稿件采用与否。评审专家选自对稿件主题有过深入研究的学者,由他们对来稿的学术价值特别是创新性做出评估并提出修改建议。

推动学术研究进步的一个重要路径是发现已有研究成果的缺陷,然后对其进行改进或弥补。为此,《国际政治科学》将提倡以文献回顾为先导的科学研究程序,从而达到能够实事求是地找出已有研究成果的不足,并通过深化对问题的认识 and 发现新问题,为自己的研究开拓出广泛的空间。为使文献回顾发挥应有的作用,还要防止设置假靶子的“稻草人现象”。

规范的注释标准既可以防止无中生有的造假现象,还可以保证研究过程的可重复性,而重复性则是科学研究的特性之一。事实上,对科学研究的成果来讲,注释不仅提供了事实依据的来源,而且还有多种其他学术功能,例如,可对正文进行补充解释、帮助读者拓展资料来源、防范抄袭行为、培养尊重他人研究成果的良好品格。

《国际政治科学》制定上述三个发展方向并不难,而真正要取得一点成效却不容易。为此,我们邀请了一批富有学术激情和学术责任感的中青年学者担任编委。他们将与作者们建立互为良师益友的关系,将稿件审阅修改的过程变成一个相互学习和深化研究的过程,双方从选择问题、回顾文献、提出假定、选择案例、控制变量、衡量标准操作化等多方面进行探讨,拓展和创新国际关系的知识,提高我们理解和解释国际关系的能力。

阎学通

2015年12月于清华园