



欧美手中的“达赖牌”

■ 漆海霞

2008年3月14日,拉萨发生了打砸抢烧事件,举世哗然,西藏问题一时成为世界焦点。就此,欧美各国纷纷对华施压,达赖集团越发成为西方干涉中国的一张政治牌。若我们比较欧美政策,可以发现,在如何使用这张政治牌的问题上,欧美各国同中有异。因此,我国应知己知彼,逐个应对。

美国:

国家利益导向的务实政策

美国在西藏问题上的明显特点是:政府与国会态度不一。这既与两党政治有关,也能体现美国对西藏问题的矛盾态度。作为目前世界实力最强的国家,美国在伊拉克战争的泥淖中大伤元气。而中国经济则持续增长,“中国威胁论”在美国甚嚣尘上。因此美国对中国采取的是两面手段。一方面要借助中国的东亚地区大国地位,在朝鲜问题、伊朗核问题等事务上谋求中国的

帮助;另一方面,美国又对中国甚具戒心,在西藏问题上试图牵制中国。然而为了避免激起中国的强烈反对,美国政府采取了较为慎重的举措。

“3·14”事件之后,2008年4月,达赖赴美国活动,但是布什总统并没有与之见面,而且美国也没有将西藏问题与北京奥运会挂钩。4月7日,美国白宫发言人弗拉托重申,布什总统出席北京奥运会开幕式的计划没有改变。7月,美国总统布什称将参加北京奥运会开幕式。以上两次表态都获得我国外交部发言人的欢迎。8月10日,美国总统布什如约前来参加北京奥运会开幕式和相关活动。可见,美国政府在西藏问题上较为审慎。

相较而言,美国议会则显得比政府更为“热心”,在西藏问题上非常活跃。2008年3月,美国众议院议长佩洛西在印度会见达赖时,呼吁国际社会就西藏问

题向中国施压,以免丧失“道德制高点”。一些议员除了与达赖会面外,还设法通过了各种有关西藏问题的决议案。例如在2008年4月9日,美国会众议院审议通过众议长佩洛西提出的涉藏反华决议案,9月,美国会参议院通过“呼吁达赖和中国政府就西藏人民权利加强对话”的决议案。2009年3月11日,美国会众议院通过了第226号议案,称赞达赖喇嘛,而指责中国政府的西藏政策。可见美国议会在西藏问题上比政府更为激烈。

欧洲大国:

人权价值观下的强硬立场

与美国相比,欧洲各国的态度要更为强硬,各国领导人大都曾会见达赖,且动辄将西藏问题与奥运会挂钩。例如2008年4月10日,欧洲议会通过了“西藏问题决议”,呼吁欧盟成员国首脑将中国政府与达赖对话作为出席北京奥运会开幕式的条

件。这主要是因为欧洲各国大多自认为是现代文明的发源地,在民主、人权等价值观问题上,拥有着一种居高临下的心态。所以,对于西藏问题,大多态度强硬,法、英两国堪为其代表。

法国在欧洲各国中表现最为激烈。法国总统萨科奇多次表示抵制北京奥运会。2008年3月25日,法国总统萨科奇在被记者问及是否会抵制北京奥运会时声称,目前不排除任何选项。7月,萨科奇表示,他将视中国中央政府与达赖方面的接触情况决定是否出席北京奥运会开幕式。尽管萨科奇最后出席了北京奥运会的开幕式,但是如此频繁的表态给中法关系笼罩了一层阴影。而在奥运会结束后,2008年12月6日,萨科奇在波兰同达赖单独会面,这激起了中国的强烈反对。

英国拥有长期奉行均势外交的传统,较少采取极端政策。因此在达赖问题上,2008年奥运会前,英国政府一方面宣布其领导人要接见达赖,一方面表态英国首相将出席奥运会开幕式,反对将奥运会政治化。3月,英国首相布朗宣布将会见达赖,5月布朗就会见了达赖。但是,与此同时,布朗多次表态支持北京奥运会。3月17日,布朗在伦敦表示,他热切期待出席在伦敦举行的北京奥运会圣火传递仪式和在北京举行的奥运会,27日,布朗在伦敦说:“英国将不会抵制奥运会。英国将参加北京奥运会的各种仪式。”8月22日,布朗出席北京奥运会闭幕式。故此,中英关系恶化幅度不算剧烈。诚然,英国对北京奥运会的支持也与其下任奥运会主办国的身份有关,英国并不希望未来出现对英国奥运会的抵制。但是从以上分析可以看出,英、法两国的首脑都在北京奥

运会前后会见了达赖,在西藏问题上的态度比美国更为强硬。

中国可能的对策

通过比较欧美的西藏政策,我们可以看出,不同国家根据自身的不同利益在利用达赖这张牌。对此,我国通过外交、经济等多种途径予以综合应对。每当欧美国家借西藏问题干涉我国内政时,我国外交部都会表示抗议,甚至进行交涉。例如,2008年12月,法国总统萨科奇会见达赖后,次日外交部发言人对此表示坚决反对和强烈不满,外交部副部长何亚非召见法国驻华大使,提出严正交涉。进而中方推迟了中欧领导人会晤、取消了中法工商峰会。在采取外交举措的同时,我国还通过经济合作来缓解并改善与各国的关系,促进彼此的沟通与信任。2008年底,在全球爆发金融危机的背景下,欧美各国急需加强与中国的经济合作以渡难关。2009年1月,温家宝总理访问了英国、德国,就加强经济合作发表联合声明。2月,商务部部长陈德铭率中国贸易投资促进团访问英国、德国。英国首相布朗专门致信陈德铭,表示欢迎。此外,我国还努力向世人加强宣传西藏农奴制改革前后的变化。2009年3月2日,国务院新闻办发表《西藏民主改革50年》白皮书。西藏立法机构将3月28日确立为“西藏百万农奴解放纪念日”。这些措施明史鉴今,从另一个角度揭示了所谓“西藏问题”的实质所在,有助于世界各国正确认识达赖问题的性质。在中国的努力下,英法都对西藏问题进行了反思。

“青山遮不住,毕竟东流去。”西藏问题只是西方各国手中的一张牌,大势所趋之下,这张牌必将日益失去利用价值,势必

成为明日黄花。在中国的努力下,英法都对西藏问题进行了反思。

2008年10月29日,英国外交大臣米利班德在英国外交部网站发表声明,承认西藏是中国一部分。2009年4月1日,萨科奇在二十国集团领导人伦敦金融峰会上会见国家主席胡锦涛时表示,台湾和西藏都是中国领土不可分割的一部分。同日,我国外交部与法国外交部达成《中法新闻公报》,法国充分认识到西藏问题的重要性和敏感性,拒绝支持任何形式的“西藏独立”。

当然,长远计之,我国还需要文化层面的策略。西方人大多把西藏想象成乌托邦式的“香格里拉神话”。正如德国前总理施密特所言:“如果我们在西藏问题上只看到达赖喇嘛的微笑,那么这就说明我们看重的是西藏问题给我们带来的象征意义,而不是西藏本身。”可见,对此问题,我们必须要有文化上的对策。首先要加强中国的文化软实力,大国的崛起不仅是经济、军事实力的发展,也需要文化影响力等软实力。而当前我国在国际社会的文化软实力较为薄弱。达赖问题集中体现了这一点。有鉴于此,中国应该在全世界加强对中国的儒、释、道等传统文化的宣传力度,使世界各国了解并认同中国的价值观。其次,我国除了在全球建立孔子学院外,也要使世人正确认识中国的佛教文化。西方人多认为达赖就代表佛教,而事实上达赖仅属于藏传佛教的一支,中国佛教各宗派各有其长期传承。因此也有必要让世界对中国佛教有正确的认识。

作者 清华大学国际问题研究所博士后

(责编/彭澜)