



2025 年中美关系恶化趋势难以逆转^{*}

(清华大学国际关系研究院中外关系定量预测组 周建仁 王 淇^{**})

2025 年迎来中美关系新的起点,尤其是美国总统特朗普时隔四年再度上任,给中美关系带来新的考验。从清华大学国际关系研究院中外关系定量预测组的数据来看,特朗普的上一任期是导致中美关系急剧下滑的关键时期,在特朗普任内中美关系由奥巴马时期的“不和”迅速下滑到“紧张”乃至“对抗”程度,^①这也与 2020 年预测组对于当时中美关系的预测方向一致。^②从图 1 中美事件分值图中可以看到,在特朗普第一任期内,中美负面事件分值呈现逐步增加的状态,而正面事件分值则呈现逐步减少的趋势,直至特朗普上一任期末期,中美关系下滑到谷底。而在 2021 年拜登政府上台后,中美负面事件的分值并没有明显减少,正面事件分值保持相对稳定状态,得益于中美为管控分歧进行的外交沟通,在拜登后期正面事件分值略有增加,中美关系在拜登政府任内虽略有改善,但没有迎来根本逆转,继续维持在对抗区间。^③可见,无论美国国内政治如何轮替,对华遏制、加剧对华竞争已经

* 本文系国家社会科学基金重大项目“新时代下国际领导力研究”(项目批准号:21&ZD167)的部分成果。

** 周建仁,清华大学国际关系研究院副研究员;王淇,清华大学国际关系学系博士研究生。

① 根据预测组国家关系数值标准,“不和”为 0 至 -3;“紧张”为 -3 至 -6;“对抗”为 -6 至 -9,参见阎学通等著:《中外关系鉴览 1950-2005——中国与大国关系定量衡量》,高等教育出版社 2010 年版,第 1—2 页,另可参见:《中国与大国关系数据库》使用方法,http://www.tuiir.tsinghua.edu.cn/info/1145/2618.htm,访问时间:2024 年 11 月 15 日。

② 参见赵玲佳等:《新冠肺炎疫情后中美关系将持续恶化》,载《国际政治科学》,2020 年第 3 期,第 151—155 页。

③ 这一趋势这也与 2023 年预测组关于中美关系或止跌不回暖的预测相一致,参见王侯嘉遇、徐舟:《2023 年中美关系或止跌不回暖》,载《国际政治科学》,2023 年第 1 期,第 195—205 页。

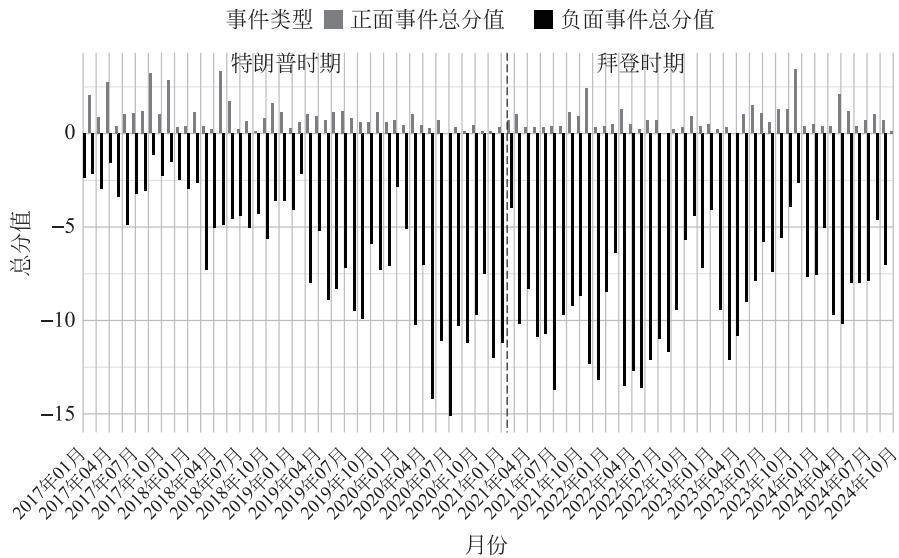


图 1 2017 年 1 月至 2024 年 10 月中美关系事件分值变化

成为美国两党的共识，而且特朗普在新的大选周期内也通过强化自己对华强硬的形象试图拉拢选票。在此背景之下，美国总统特朗普依旧会维持第一任期内的对华强硬态度并采取更加有力的政策，2025 年中美关系恶化趋势将难以逆转。

一、特朗普第一任期对华政策的根本转向

2017 年特朗普的上台给中美关系带来方向性的根本转变，他是自尼克松以来首位让美国对中国的战略方针发生 180 度大转变的美国总统。^① 从尼克松访华到特朗普上台接近 40 年的时间中，美国维持了对华接触政策，中美关系总体持续改善，维持了合作大于竞争的关系。然而 2017 年特朗普政府上台后，美国对华战略认知继而政策发生了根本转变，美国认为中国综合国力的增强是以美国利益为代价的，若不采取措施阻止或减缓中国的发展，

^① Laura von Daniels, “Economy and National Security: US Foreign Economic Policy under Trump and Biden,” *SWP Research Paper*, 2024.

中国可能会削弱美国的全球地位并将其自身的愿景与价值观强加于国际体系之中。^① 特朗普政府认为美国先前将中国融入二战后美国领导创建的国际秩序的对华政策已经失败,认为中国试图取代美国成为亚洲乃至全球的主导力量。^② 特朗普政府在2017年的《国家安全战略》报告中将中国定义为“竞争对手”和“修正主义国家”,美国国家安全战略视阈内的中国以及中美关系全面转向消极。^③ 特朗普第一任期内的对华政策为中美关系的恶化埋下了深深的伏笔,他对华政策的遗产之一就是任何偏离对华强硬政策立场的行为都可能被解读为同情中国或向中国示弱。^④

拜登政府很大程度上延续了特朗普的对华战略路线,对华战略定位与特朗普类似,把中国视为唯一既拥有意图也拥有不断增长的经济、外交、军事和技术实力重塑国际秩序的竞争对手和最重要的地缘政治挑战。^⑤ 拜登政府的国家安全委员会印太事务协调员坎贝尔2021年5月26日在斯坦福大学舒思深亚太研究中心的一场视频研讨会上明确宣告,“接触的时期已经结束,美国正进入与中国激烈竞争的时期。”^⑥ 拜登维持特朗普对华施加的

^① Ryan Hass, “Lessons from the Trump Administration’s Policy Experiment on China,” *Penn Project on the Future of US-China Relations* (2020).

^② “The Next U. S. Administration and China Policy | Crisis Group,” October 17, 2024, <https://www.crisisgroup.org/united-states/united-states-china/010-next-us-administration-and-china-policy>, 访问时间:2024年11月15日。

^③ *National Security of the United States of America*, December 2017, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>, 访问时间:2024年12月5日;达巍、蔡泓宇:《美国国家安全战略视阈下的中美关系50年》,载《国际安全研究》,2022年第2期,第3—46页。

^④ Zhiqun Zhu, “Same Objective, Different Approaches: Comparing Trump’s and Biden’s China Policy,” in Stanley A. Renshon and Peter Suedfeld, eds., *Presidential Leadership and Foreign Policy*, Cham: Springer Nature Switzerland, 2024, pp. 123–144.

^⑤ *National Security of the United States of America*, October 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, 访问时间:2024年12月5日。

^⑥ Peter Martin, “Biden’s Asia Czar Says Era of Engagement with China Is Over,” *Bloomberg*, May 27, 2021, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-26/biden-s-asia-czar-says-era-of-engagement-with-xi-s-china-is-over>, 访问时间:2024年12月5日。

关税以及对华为 5G 的打压政策,同时深化了对华技术竞争,联合盟友伙伴与中国对抗。2025 年特朗普的再次上台意味着中美关系恶化的趋势将无法逆转,因为美将对华继续发起全领域竞争攻势,同时管控竞争与缺乏为双边关系设置护栏的意识和意愿,使得中美对抗将趋于激烈。

二、特朗普第二任期的中美关系：全面对抗的深化

在特朗普第二任期内,将继续奉行“美国优先”政策,意味着其将从相对获益角度看待其与任何其他国家的关系包括中美关系,关注相对获益将使得双边关系冲突性增强。未来,中美在经贸、地缘、技术等领域的对抗会进一步深化。

1. 贸易战再启与中美经贸对抗升级

首先,在经贸领域中美贸易战有可能再启并导致中美经贸对抗进一步升级。在首次总统任内,特朗普于 2018 年 3 月开启了与中国的贸易战,宣布对价值 340 多亿美元的中国产品征收关税,中国则对美国商品采取报复性关税措施。^① 如图 3 显示,这一时期贸易摩擦成为中美负面议题的核心,这也导致中美关系分值的急剧下降。在新的任期内“美国优先”和高额关税政策仍然是特朗普经济政策的核心,在 2024 年《美国优先:回归常识》竞选纲领中特朗普明确提出共和党主张“美国优先”经济政策以保护美国工人、农民和工业免受不公平的外国竞争。^② 特朗普多次指责中国对美国造成了巨大的贸易逆差,同时“窃取”了美国的就业机会,他在竞选中提出《特朗普互惠贸易法案》以对别国不公平的贸易行为做出回应。^③ 在大选中特朗普还曾威胁

^① Weizhen Tan, “Trade War begins: US and China Exchange \$ 34 billion in Tariffs,” CNBC, July 6, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/07/06/trade-war-worries-us-china-tariffs-to-kick-in-on-friday.html>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^② 2024 Republican Party Platform | The American Presidency Project, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^③ 2024 Republican Party Platform | The American Presidency Project, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

对来自中国的进口商品提高 60% 的关税,对所有其他国家进口商品提高 10% 的关税。^① 当选总统后,特朗普已经两次发出对华增加关税威胁,一是 2024 年 11 月 26 日宣称将在就职日当天签署行政令,针对芬太尼问题,对中国商品加征 10% 的关税;二是 2024 年 12 月 1 日威胁如果金砖国家创建新货币或者支持其他货币取代美元,将加征 100% 关税。^② 中美贸易战 2.0 几乎不可避免。

在经贸领域中国即将面临的挑战也远远不止高关税一项,特朗普政府有可能采取一揽子措施进一步降低对华依赖。首先在经济政策方面,共和党在政纲中明确要求取消中国的最惠国待遇,并阻止中国购买美国的房地产和工业设施,一旦这一政策得到实施,中美在经贸领域的对抗将更为激烈。^③ 此外,特朗普更加重视美国国内制造业的振兴和国内供应链的完整,主张彻底消除所有关键领域对中国的依赖。他在竞选演讲中提出将确保拥有所有必需品的 100% 美国国内供应链,^④ 并且承诺实施一项为期四年的计

^① Ryan Ermey, “Trump’s Tariff Plan: Why He’s Pushing for Them, and How They Might End up Raising Prices,” CNBC, November 7, 2024, <https://www.cnbc.com/2024/11/07/trumps-tariff-plan-how-tariffs-work-why-they-might-increase-prices.html>, 访问时间:2024 年 11 月 15 日。

^② Evelyn Cheng, “Trump Vows an Additional 10% Tariff on China, 25% Tariffs on Canada and Mexico,” CNBC, Nov 25, 2024, <https://www.cnbc.com/2024/11/26/trump-vows-an-additional-10percent-tariff-on-china-25percent-tariffs-on-canada-and-mexico.html>, 访问时间:2024 年 12 月 4 日; Kaanita Iyer, “Trump Threatens 100% Tariff on BRICS Countries If They Pursue Creating New Currency,” CNN, Dec 1, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/11/30/politics/trump-brics-currency-tariff/index.html>, 访问时间:2024 年 12 月 4 日。根据瑞银发布的分析报告,对中国进口产品征收 60% 的关税可能会使中国预计的经济增长减少 2.5 %,联合早报:《瑞银:美国 60% 关税将导致中国经济增长率减半 | 联合早报》,2024 年 7 月 16 日,来源: <https://www.zaobao.com.sg/news/china/story20240716-4278810>,访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^③ 2024 Republican Party Platform | The American Presidency Project, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^④ “Roll Call Factba. se—Speech: Donald Trump Holds a Campaign Rally in Green Bay, Wisconsin—October 30, 2024,” <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-political-rally-york-pennsylvania-august-19-2024/>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

划,逐步淘汰所有从中国进口的必需品,包括“从电子产品到钢铁和药品的所有产品”。^① 另外,特朗普有可能采取更为严格的贸易保护措施,阻止中国通过中转国绕过美国的贸易限制。他威胁要对从墨西哥进口的中国电动汽车征收高达 200% 的关税,^② 并抨击中国通过墨西哥向美国输送芬太尼。^③ 如果这一系列竞选承诺得到实施,将会导致贸易对抗的急剧升级和中美关系严重恶化。

2. 地缘政治博弈与中美战略竞争加剧

特朗普在第一任期内,提出了“自由开放的印太战略”,通过加强与日本、印度、澳大利亚等印太国家的合作,以抗衡中国在该地区日益扩大的影响力。在 2025 年再次上台后,特朗普将延续并进一步强化印太战略来维持美国在该地区的影响力,遏制中国的所谓“军事和经济扩张”,如其能在一年内尽快结束乌克兰战争,美国就有可能将资源重新集中在与中国的竞争上,中国面临的战略压力将上升。

首先,在台湾问题上,特朗普会继续强化美台关系。特朗普第一任期期间,美对台军售共 11 次,军售总额高达 182.77 亿美元,军售武器除了防御性武器也包括进攻性武器,^④ 通过支持台湾的国内立法共 7 部,最引人关注的是《台湾旅行法》,并派内阁成员访台。^⑤ 在特朗普第二任期,其将以比拜登

^① “Agenda47: President Trump’s New Trade Plan to Protect American Workers | Donald J. Trump For President 2024,” <https://www.donaldjtrump.com/agenda47/agenda47-president-trumps-new-trade-plan-to-protect-american-workers>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^② 澎湃新闻:《200%关税,挡得住中国车企在墨西哥建厂的热潮吗?》,2024 年 10 月 9 日,来源:https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_28960633,访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^③ “Roll Call Factba. se—Speech: Donald Trump Holds a Campaign Rally in Green Bay, Wisconsin—October 30, 2024,” <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-campaign-rally-green-bay-wisconsin-october-30-2024>, 访问时间:2024 年 11 月 17 日。

^④ 有关美对台军售情况参见 <https://www.dsca.mil/major-arms-sales/archive-date>,访问时间:2024 年 12 月 5 日。

^⑤ “US Angers China with High-Profile Taiwan Visit,” BBC, Aug 10, 2020, <https://www.bbc.com/news/world-asia-53719333>, 访问时间:2024 年 12 月 5 日。

时期更大的力度对台军售,为台提供先进武器,这将成为中美之间的一个重大冲突点。特朗普在2024年6月和10月两次接受采访时要求台湾交保护费,9月接受专访时则更是要求台湾增加军费到地区生产总值的10%,台湾方面回应愿意承担更大责任,并提出了150亿美元军购清单,购买“宙斯盾”驱逐舰、E-2D预警机、“爱国者”导弹甚至F35战机。^①如果特朗普推动这些军购,特别是同意出售F35战机,中美围绕对台军售的冲突将加剧。政治上,特朗普很可能不像拜登政府那么克制,重新派内阁成员访台,并通过更具颠覆性的涉台立法。军事上,特朗普将继续派遣军舰过航台湾海峡。特朗普不会像拜登6次明确宣称防卫台湾,^②他在接受《华尔街日报》采访时宣称没有必要使用军事力量对抗中国对台湾的封锁,因为中国领导人尊重他,同时表示如果大陆进攻台湾将向中国征收150%至200%的税。^③

美国副总统万斯在台湾防卫问题上有着更积极的态度,同时他认为中国仍将是美国面临的最紧迫的全球挑战。万斯曾在接受《纽约时报》采访时

^① “Donald Trump’s Bloomberg Businessweek Interview: Complete Text,” Bloomberg. com, <https://www.bloomberg.com/features/2024-trump-interview-transcript/>, 访问时间:2024年11月15日;“Donald Trump Suggests He Would Not Defend Taiwan From China,” Newsweek, Jul 17, 2024, <https://www.newsweek.com/donald-trump-not-defend-taiwan-china-1926191>, 访问时间:2024年12月5日;Seema Mody, “Trump accuses Taiwan of Stealing U. S. Chip Industry. Here’s What the Election Could Bring,” CNBC, Oct 28, 2024, <https://www.cnbc.com/2024/10/28/trump-accuses-taiwan-of-stealing-us-chip-business-on-joe-rogan-podcast.html>, 访问时间:2024年12月5日;“Trump Says China Will Not Attack Taiwan When He Is In Power, And Taiwan’s Defense Budget Should Be Increased To 10% Of GDP,” VODO News, Sep 30, 2024, https://news.vocofm.com/en/taiwan-news/111761/#google_vignette, 访问时间:2024年12月5日;联合早报:《向特朗普展现自我防卫决心 据报台湾考虑向美国采购大量武器》,2024年11月1日,来源:<https://www.zaobao.com/news/china/story20241111-5328600>,访问时间:2024年12月5日。

^② Dean P. Chen, “What to Make of Biden’s Latest Promise to Defend Taiwan,” The Diplomat, Jun 7, 2024, <https://thediplomat.com/2024/06/what-to-make-of-bidens-latest-promise-to-defend-taiwan/>, 访问时间:2024年12月4日。

^③ Singh Kanishka, “Trump Says He Would Impose Tariffs on China If China Went into Taiwan,” Reuters, Oct 18, 2024, <https://www.reuters.com/world/trump-says-he-would-impose-tariffs-china-if-china-went-into-taiwan-2024-10-18/>, 访问时间:2024年11月13日。

表示：“我们应该使中国攻占台湾变得尽可能地难，我们现在没有这样做是因为我们把所有的武器都送给了乌克兰而不是送给台湾。”^①在 2024 年 4 月接受福克斯新闻采访时万斯也曾表示美国应该优先考虑与中国的军事冲突准备，而不是继续参与其他涉及加沙或俄罗斯的外国冲突。^②

其次，特朗普将在美国印太盟友伙伴与中国发生冲突时，明确选边支持盟友伙伴。特朗普第一任期明确坚持《美日安保条约》第五条适用于钓鱼岛，反对损害日本对钓鱼岛管辖权的单边行动，并于 2019 年 3 月由蓬佩奥出面第一次明确宣布《美菲共同防御条约》涵盖南海地区。^③ 2020 年 7 月 13 日，蓬佩奥更是发表南海问题立场声明，支持 2016 年 7 月 12 日南海仲裁案的裁决，全面否定中国在南海的岛礁主权和海洋权利主张，^④在南海争端中，选边支持菲律宾等美国盟友伙伴。蓬佩奥还在 2020 年 6 月中印发生加勒万冲突后，指责中国欺负印度。^⑤

总之，特朗普在第二任期内将继续在台湾、南海、边界争端等地缘政治

^① Ross Douthat, “Opinion | What J. D. Vance Believes,” *The New York Times*, June 13, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/06/13/opinion/jd-vance-interview.html>, 访问时间：2024 年 11 月 15 日。

^② J. D. Vance, “Senator Vance: Europe Has to Step up, America Needs to Focus on China,” Apr 28, 2024, <https://www.vance.senate.gov/press-releases/senator-vance-europe-has-to-step-up-america-needs-to-focus-on-china/>, 访问时间：2024 年 11 月 17 日。

^③ 周建仁：《战略信誉、同盟结构与同盟弱化》，载《国际政治科学》，2020 年第 2 期，第 1—50 页。

^④ Michael R. Pompeo, “U. S. Position on Maritime Claims in the South China Sea,” Jul 13, 2020, <https://2017-2021.state.gov/u-s-position-on-maritime-claims-in-the-south-china-sea/>, 访问时间：2024 年 12 月 5 日；Bill Hayton, “Pompeo Draws a Line Against Beijing in the South China Sea,” *Foreign Policy*, Jul 15, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/07/15/pompeo-south-china-sea-nine-dash-line-unclos/>, 访问时间：2024 年 12 月 5 日；Jennifer Hansler, “US Declares ‘Most’ of China’s Maritime Claims in South China Sea Illegal,” CNN, Jul 14, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/07/13/politics/south-china-sea-pompeo-announcement/index.html>, 访问时间：2024 年 12 月 5 日。

^⑤ Michael R. Pompeo, “Bipartisan U. S. Blame Directed at Beijing over China-India Border Dispute,” CBC News, Jun 2, 2020, <https://www.cbc.ca/news/world/us-reaction-india-china-dispute-1.5594883>, 访问时间：2024 年 12 月 5 日。

和安全领域支持与中国争议的一方,挑战中国的利益主张。这种政策倾向将鼓励美国盟友伙伴加大力度采取行动挑战中国,使得地区局势趋于不稳,地区对抗分裂升级。同时,特朗普政府的强硬立场可能会导致两国之间的直接对抗进一步升级,加之高层沟通缓冲阀的缺失,从而使地缘冲突风险上升。

3. 技术竞争与中美技术脱钩的深化

无论是特朗普还是拜登政府,中美技术脱钩已成为双方关系的重要特征之一,特朗普政府上台后中美技术脱钩有可能进一步深化。美国认为中国通过强制技术转让、商业间谍活动等手段获得了不公平的竞争优势,应当注重防止中国在关键技术领域和供应链中占据主导地位,并通过限制中国获取美国资本和技术资源来遏制中国军事能力的扩张。在特朗普的上一任期内,首先推动对中国5G产品的市场压制,美国不但自己不购买华为、中兴通讯设备,而且派出各种层级的官员游说施压盟友伙伴禁止使用华为、中兴5G设备。^① 其次启动了名为“中国计划”的行动,专门针对在美国工作的中国学者和研究人员进行调查并起诉他们从事违反美国利益的技术转移活动。^② 最后,出台对中国高科技企业出口管制措施,将300多家中国企业列入“实体清单”,禁止美国公司向这些企业出售产品和技术,这些企业包括中兴通讯、中芯国际和华为等大型科技公司,旨在削弱中国科技行业的国际竞争力。^③

进入新一届任期,特朗普政府有可能进一步将技术竞争与国家安全挂钩,重点加强对企业和个人在美国科技领域的合作和投资的限制。在2024年大选期间特朗普曾承诺将制定更严格的法规,限制中国在美国能源、

^① 孙学峰、张希坤:《美国盟国华为5G政策的政治逻辑》,载孙学峰、李彬主编:《数字时代的安全竞争与国际秩序》,北京:清华大学出版社2023年版,第209—242页。

^② Zhiqun Zhu, “Same Objective, Different Approaches: Comparing Trump’s and Biden’s China Policy,” pp. 123-144.

^③ “Trump 2.0: What Does it Mean for China?” China Briefing News, Nov 7, 2024, <https://www.china-briefing.com/news/trump-china-us-relations-2024-election-victory-implications-businesses/>, 访问时间:2024年12月1日。

技术、医疗和电信等关键基础设施领域的所有权，并要求中国公司出售那些“威胁国家和经济安全”的资产。^① 此外，特朗普政府还有可能实施更为严格的人员与签证限制，在共和党竞选政纲中更是明确提出加大审查力度，利用现有的联邦法律将共产主义者、马克思主义者和社会主义者赶出美国。^② 与奉行所谓“小院高墙”的拜登政府不同，特朗普政府可能既维持和强化拜登对华半导体先进制程的制裁措施，又出台针对成熟制程的打压措施，对中国半导体产业进行无差别打击。这些可能的政策和措施表明，特朗普的新一届政府将在技术脱钩方面更加激进，不仅通过宏观层面的战略调整，更将通过一系列企业和个人审查确保中美科技竞争中的美国的优势地位，这无疑会加剧中美两国在科技领域的对抗和对立。

三、特朗普第二任期的中美关系：缓冲与合作空间的缩小

相较上一任期，特朗普很有可能在本届任期之初就对中国迅速打出政策组合拳，减少对话和沟通。在上一任期初期，由于特朗普的首要关注在于解决紧迫的朝核问题，在这一问题上也有求于中国，特朗普没有贸然采取迅速恶化中美关系的政策，而是尝试与中国接触与对话。如图 2 所示，2017 年特朗普上台之初，中美两国高层进行了较多的沟通和对话。尤其是 2017 年 4 月，习近平主席同特朗普总统在美国佛罗里达州海湖庄园进行中美元首会晤，中美启动了中美全面经济对话机制，两国元首同意在贸易投资领域深化务实合作，同时妥善处理经贸摩擦。而 2017 年 11 月特朗普首次以美国总统身份访华，两国领导人在北京进行第二次中美元首会晤，在最受关注的经贸领域两国企业共签署合作项目 34 个，金额达 2535 亿美元，中美关系进入短

^① “Trump 2.0: What Does it Mean for China?” China Briefing News, 访问时间：2024 年 12 月 1 日。

^② 2024 Republican Party Platform | The American Presidency Project, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>, 访问时间：2024 年 11 月 17 日。

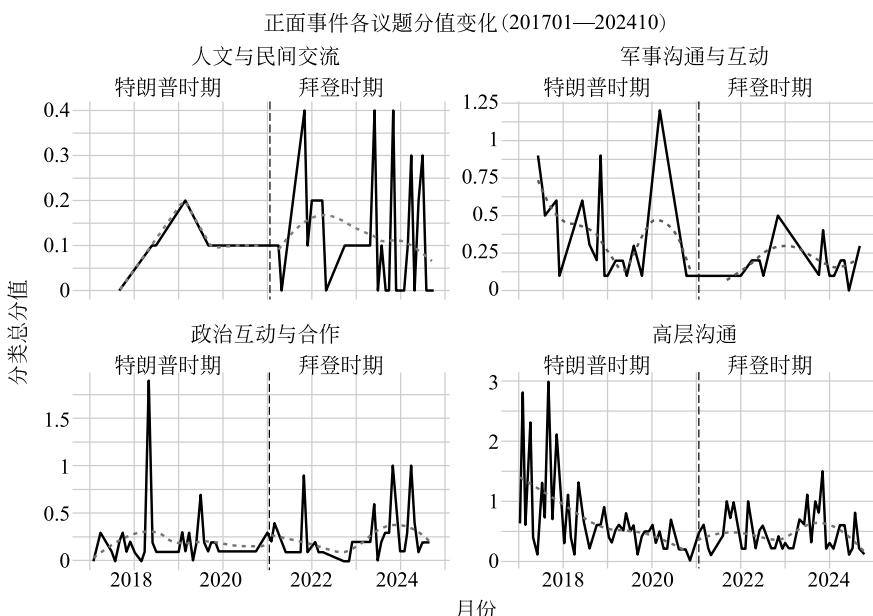


图2 2017年1月至2024年10月中美关系正面事件议题分值变化

暂的“蜜月期”。^① 随后2017年12月，特朗普出台《国家安全战略》明确把中国定位为“竞争对手”和“修正主义国家”，使中美关系笼罩在对华的消极战略定位阴影之中。2018年3月，特朗普政府开启对中国贸易战，中美关系开始迅速恶化。通过图3所示，虽然中美负面议题在2018年之后都呈现事件增多、总负面分值下滑的趋势，但是阶段性的议题有所不同。2018年主要是以经贸摩擦为主，2019年之后涉疆、涉藏、涉港以及人权议题增多，而在2020年美国总统大选期间，特朗普所面临的国内政治和经济困难促使他将疫情对美国的不利影响归咎于中国政府，对中国的政治体制和内外政策展开了猛烈抨击，试图将中国当作“替罪羊”^②。由此可见，特朗普上任期内

^① 中国政府网：《2535亿美元！特朗普访华期间中美企业签“大单”》，来源：https://www.gov.cn/xinwen/2017-11/09/content_5238395.htm，访问时间：2024年12月1日。

^② Ilai Z. Saltzman, “Divisive Words: Trump, China and the COVID-19 Pandemic,” *Chinese Political Science Review*, Vol. 9, No. 1, 2024, pp. 85-109.

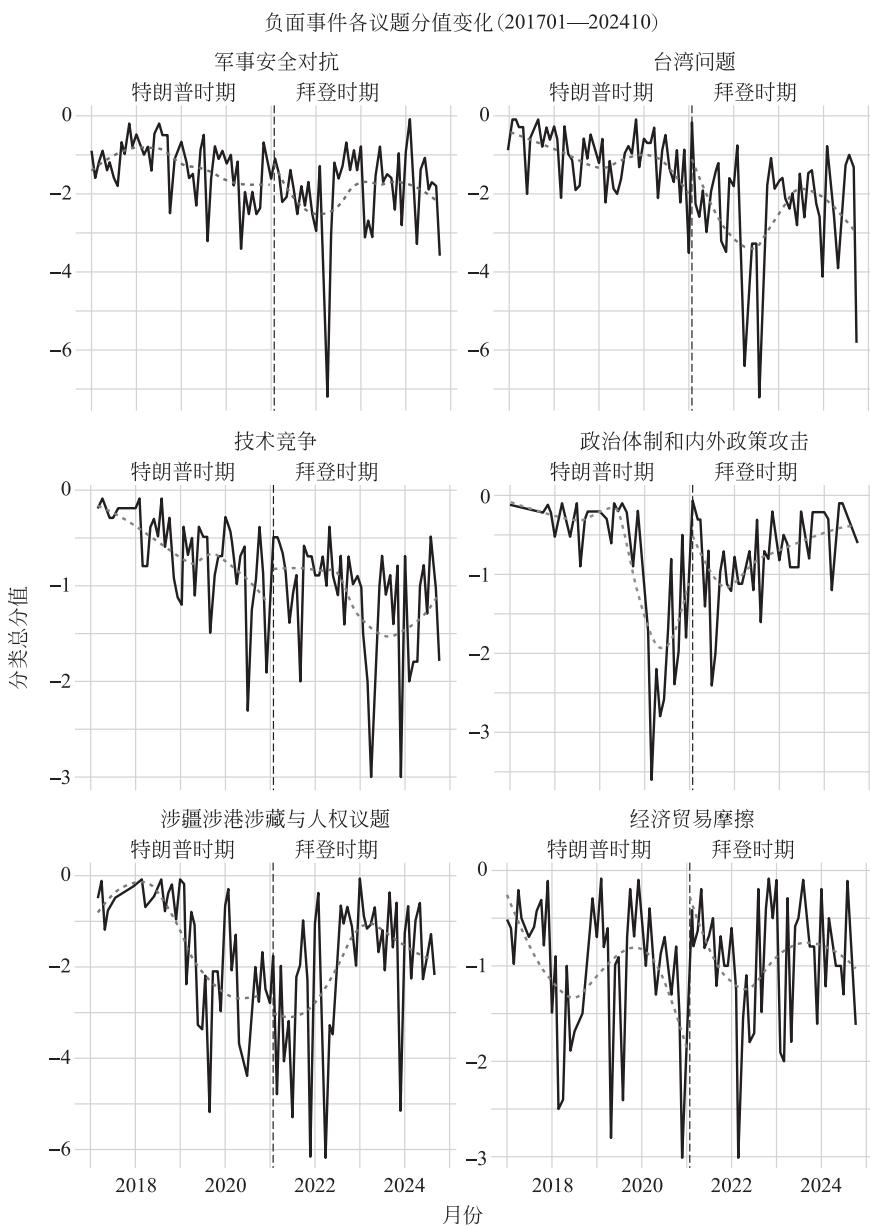


图 3 2017 年 1 月至 2024 年 10 月中美关系负面事件议题分值变化

的对华强硬政策是逐步形成并拓展到全领域的，最终发展成为全面的对华遏制。

与上一任期初相比,特朗普对华已有明确的定性判断,政策手段也由逐步积累演变为具备完整的策略框架,而且特朗普在开始第二任期之前就已经毫不掩饰对中国采取强硬立场的意图。因此,在这一任期,特朗普将结合上一任期的经验教训,可能直接采取更为激烈且系统的政策组合拳,包括加强经济制裁、推动技术脱钩、强化对台军售、炒作人权议题以及对中国在全球事务中的影响力进行压制等。这些措施将使中美关系在2025年趋向恶化。

同时与拜登政府时期不同,特朗普的强烈个人风格和交易性思维也给中美政治沟通带来不稳定性。特朗普的决策风格依旧高度依赖直觉和个人判断,可能带来政策的不确定性和突然转变,这种风格增加了对华政策的不可预测性。虽然拜登政府在军事和安全上对华采取了强硬立场,但是中美对抗之间也存在一定的弹性,两国高层之间仍有进行外交对话的意愿并保持稳定的沟通渠道。然而,与拜登时期对华的灵活性政策不同,特朗普特立独行的行事作风和对中国的批评言论使得中美之间难以保持稳定的沟通机制。例如,在新冠疫情期间,特朗普利用个人社交媒体广泛发布批评中国的言论,将其称为“中国病毒”,并攻击中国的政治制度。这些个人言论加剧了中美的紧张局势,使得中美高层互动陷入停滞状态。此外,特朗普提名的新任国务卿马尔科·卢比奥(Marco Rubio)以及国家安全顾问迈克·沃尔兹(Mike Waltz)等都是对华鹰派,在对华沟通风格和措辞上很可能采取强硬态度。而相对在拜登政府时期中美在气候变化和AI技术管控等领域保持的合作,特朗普政府时期很难再维系。未来,特朗普在高层接触中可能继续采取极限施压手段以获取谈判优势,通过直接威胁与胁迫策略来谋取利益,这将进一步增加中美关系的对抗性。

四、结语

综上,在特朗普2025年再次上台后,中美对抗的方向将难以逆转。这种趋势的形成主要源于特朗普“美国优先”政策的回归使得中美两国的结构性矛盾进一步加剧。在贸易领域,特朗普可能通过加征关税和限制中国市场准入等措施来保护美国经济利益,这些举措无疑会引发新的贸易冲突,进一

步恶化两国的经济关系，而技术脱钩的深化将导致双方在科技愈发分化，全球供应链也将面临重大挑战。在军事层面，特朗普很有可能延续其印太战略并推高地缘对抗，这些举措可能导致亚太地区局势加剧。尽管中美之间在拜登时期恢复了一些对话沟通机制，但由于特朗普可能停止这些机制以及其强烈的个人风格和对中国的公开批评，双边沟通的难度加大，合作空间被进一步压缩，中美关系趋于恶化的可能性显著上升。